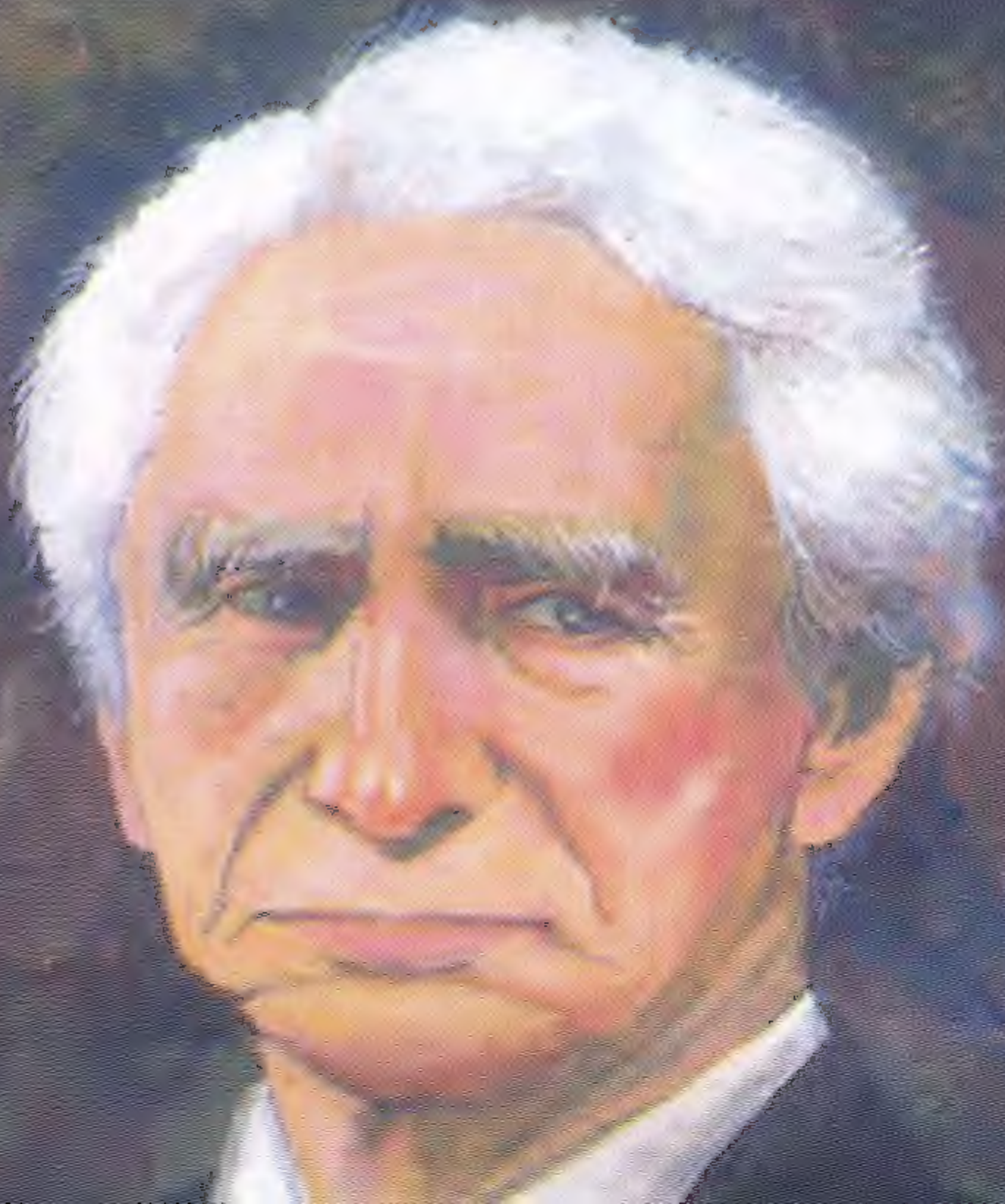


كتاب الهدال

# برتراند راسل

أمام المحاكم الانجليزية والأميركية

د. رمسيس عوض



R9



کتاب الحداد

سلسلة شهرية تصدر عن مؤسسة دار الهلال

## رئيس مجلس الإدارة

**عبد القادر شهاب**

**رئيس التحرير**

عادل عبد الصمد

## المستشار الفني

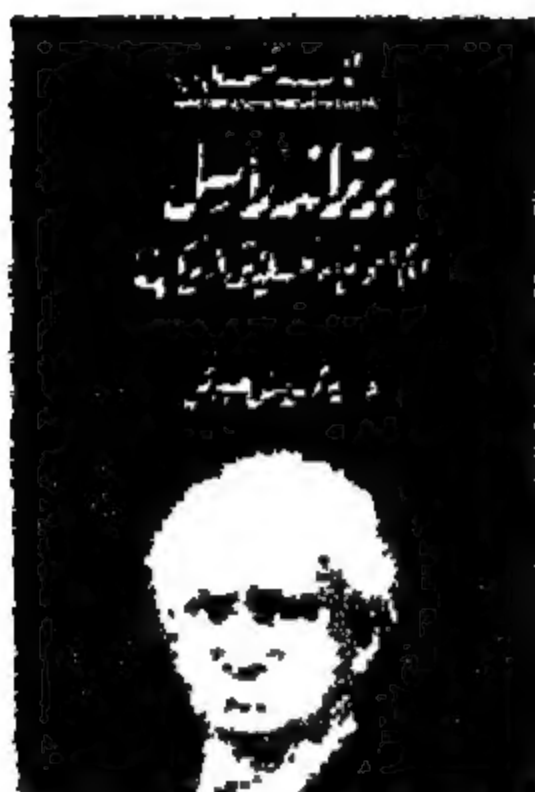
محمد أبو طالب

**المدير الفني**

محمود الشيخ

**مدير التحرير**

أحمد شامخ



لافتتاح الاول: يوليو ١٩٥١

## الإدارة

القبلة: ٦٦ - شارع المدينة

عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) -

CLASS (HUGHES, 1974)

من باب ٩٠ المغيرة - الفاضل

رقم تروى ١١٥١١ - طرابلس

الموسم: الخريف - الربيع



**THE UNIVERSITY OF CHICAGO**

۱۰۰

11/11/2011 11:11:11

[illegible]

سوريا ١٢٥ ليرة - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - الأردن ٢٢٥٠ فلس - الكويت ١,٢٥٠

شمس - فلسا - السعودية ١٢ ريال - البحرين ١,٢ دينار - قطر ١٢ ريال - الإمارات

النسخة ١٢ درهما - سلطنة عمان ١,٢ ريال - اليمن ٤٠٠ ريال - المغرب ٤٠ درهما -

فلسطين ٢,٥ دولار - سويسرا ٤ فرنكات - السودان ٢,٥ جنية

البريد الإلكتروني: [darhilal@idsc.gov.eg](mailto:darhilal@idsc.gov.eg)

1950年10月1日，中华人民共和国成立，标志着中国历史进入了一个新的纪元。在这一天，中国人民终于结束了长达一个多世纪的屈辱历史，实现了国家的独立和民族的解放。这一天被定为中国的国庆节，是全国人民欢庆的日子。

# برتراند راسل

أمام المحاكم الانجليزية والأمريكية

د. رمسيس عوض

دلالة الهلاك

الخطوط : الفنان محمد العيسوي

الغلاف : الفنان عبادة الزهيري

---

رقم الإيداع ٩٥٢٩ / ٢٠٠٩ I . S . B . N 977-07-1351-1

## مقدمة

### سيرة حياته (١٨٧٢ - ١٩٧٠)

اسمه بالكامل برتراند آرثر وليام راسل ولقبه الإيرل راسل الثالث .

ولد في أسرة أرسقراطية عريقة لها شأن عظيم في الحياة العامة الإنجليزية ... جذورها تمتد لا إلى عدة أجيال فحسب بل إلى عدة قرون خلت . مات والداه وهو في سن مبكرة لدرجة أن ذاكرته لا تعيها . وبعد وفاة والديه تولى جده وجدته لأمه تربيته . وجده الذي رباه هو اللورد جون راسل (١٧٩٢ - ١٩٧٨) . وهو رجل قام بدور هام على مسرح السياسة الإنجليزية في القرن التاسع عشر ، تولى رئاسة الوزارة في عهد الملكة فيكتوريا مرتين وعاصر نابليون وهو لا يزال امبراطورا . انتمى اللورد راسل إلى حزب الويجز الذي تطور فيما بعد واتخذ لنفسه اسما جديدا مازال معروفا به حتى وقتنا الراهن هو حزب الأحرار . ومن الثابت أن اللورد راسل من الساسة الإنجليز الذين أسهموا بنصيب وافر في إرساء قواعد الديمقراطية في بريطانيا ، فهو المسئول عن تقديم قانون الإصلاح المشهور عام ١٨٣٢ ، ولا شك أن جو العائلة الليبرالية المتحرر أثر في برتراند راسل

منذ يفاعته فهو يقول فى هذا الصدد : «لقد تعلمت نوعا من الإيمان النظرى بالمذهب الجمهورى الذى لا يرى غضاضة فى السماح لملك أن يتولى الحكم طالما أنه موظف فى خدمة الشعب ويتعرض للطرد إذا ثبت عدم صلاحيته . وقد كان من عادة جدى الذى لم يكن الاحترام للأشخاص أن يشرح وجهة نظره هذه إلى الملكة فيكتوريا التى لم تتحمس لها .

### **عائلة متقشفة رغم ثرائها**

### **تناصب رجال الدين العداء**

لم تكن عائلة راسل تناصب مبادئ الدين المسيحى العداء. فقد كان عداؤها منصبا ضد على رجال الدين الذين يتدخلون فى مجريات الحياة العامة ويمارسون سلطانا سياسيا . ومن الغرابة بمكان أن نعرف أن عائلة راسل كانت على الرغم من ذلك شديدة التزمت فى مجال الدين والأخلاق والفضيلة . لم تكن طفولة برتراند راسل سعيدة بأى حال من الأحوال فقد تضافرت ظروف شتى فى إشاعة الشقاء فى قلبه . كان فى طفولته يعانى من الوحدة ويقاسى من الخجل . فهو لا يعرف أقرانا له يلعب ويمرح معهم كما يفعل سائر الصبية فى مثل عمره . ولهذا كتب عليه منذ نعومة أظفاره أن يعيش فى وحدة وعزلة . أضف إلى ذلك أن الأسرة كانت تنظر إلى

الخمور والتدخين على أنهما شر مستطير.

كان من الطبيعى ألا يسعد برتراند الصبى فى هذا الجو الخانق المتزمت ، كما كان من الطبيعى أن يتمرد عليه . وهذا هو السر فى أن برتراند راسل أوقف فيما بعد جانبا من كتاباته لمحاربة الكثير من أسس المجتمع الفيكتورى الفكرية . كانت كراهية راسل لأسلوب تربيته الأولى عنيفة جارفة ، فهو يدينه ويدمغه بلا لين أو هوادة ، أنظر إليه وهو يتحدث عن هذا النظام التربوى فيقول : « كانت الفضيلة هى الشئ الوحيد الذى تعلق الأهمية عليه ، الفضيلة على حساب العقل والصحة والسعادة وكل مصلحة دنيوية » . والذى لا شك فيه أن ثورته كفيلسوف على التقاليد وقواعد الأخلاق السائدة فى المجتمع الفيكتورى مرتبطة ارتباطا وثيقا بظروف نشأته الأولى بل هى فى واقع الأمر رد فعل طبيعى لها . ولكن ثورته على أخلاقيات المجتمع الفيكتورى المتزمت لم تتجاوز بحال من الأحوال حدود الفكر إلى مجالات العمل . والدليل على ذلك ما كتبه برتراند راسل فى عام ١٩٣٢ فى مقال يحمل عنوانا (فى مدح الكسل) : « قد نشأت شائى فى ذلك شأن معظم الجيل التى انتمى إليه على المثل القائل بأن « اليد البطالة نجسة » ، ولما كنت طفلا يتحلى بأسمى الفضائل ،



كنت أصدق كل ما كان يقال لى . واكتسبت ضميرا مازال يدفعنى إلى العمل الشاق حتى اللحظة الراهنة . ولكن على الرغم من أن ضميرى لا يزال يسيطر على «أفعالى» إلا أن «أرائى» قد اجتاحتها ثورة .

تمرد راسل بفكره على البيئة التى شب فى أحضانها ودمغها بحكمه القاسى عليها بأنها بيئة مريضة تشجع نوعا مريضا من الأخلاق إلى الحد الذى يصل فيه هذا التشجيع إلى إصابة الذكاء بالشلل .

### الطريق إلى السعادة :

ظهر خلاف برتراند راسل مع عائلته فى سن مبكرة حول دراسة الفلسفة فقد كانت العائلة غير راضية عن هذا الاتجاه فيه . وعملت الأسرة كل ما فى وسعها لكى تنثيه عن دراستها ، فكانت تدأب على السخرية من دراسة الفلسفة والخط من شأنها وتقول له دائما فى تهكم What is mind ? nomatter . What is matter? Never mind. وضاق الغلام ذرعا بهذا التهكم المر على ميوله واستعداداته الفطرى . وبات يتشوق إلى اليوم الذى يتحرر فيه من جحيم البيت الخانق . ورغم أن راسل لم يلتحق بأية مدرسة خاصة أو عامة (فقد توفّر على تدريسه فى حدائته بعض المربين



الخاصين المرموقين) ، إلا أنه لم يكن يكره وحشته وعزلته عن صحبة أقرانه من الصبية بقدر ما كان يكره جو البيت الذى أشاع فى قلبه الابتئاس . وعندما حان اليوم الذى التحق فيه راسل بكلية ترينيتى فى جامعة كامبردج (فى الثامنة عشرة من عمره) ، غمرته سعادة عارمة ، واستبدت به نشوة جارفة فقد أسكره الجو الجامعى وأنعش روحه منذ اليوم الأول . ولا غرو فى ذلك ، ففى الجامعة كان فكره يستطيع الانطلاق والتعبير عما شاء من آراء ومعتقدات دون أن يحملق فيه أحد على أنه مختل فى قواه العقلية ، أو ينظر إليه على أنه مجرم أثيم كما كان أفراد عائلته يفعلون . ولم يجد راسل أدنى مشقة فى أن يآلف جو الجامعة الذى تلاهمت روحه معه بسرعة فائقة . واستطاع فى أول فصل دراسى له فى كامبردج أن يعقد صداقات وطيدة لم تنفصم عراها مدى الحياة .

وبعد أن تخرج برتراند راسل من الجامعة بتفوق فى علم الرياضة جاءت مشكلة العمل الذى يقوم بممارسته . أرادت له العائلة أن يشتغل بالسياسة لأن الاشتغال بها كان العمل الذى توارثته العائلة دون انقطاع منذ القرن السادس عشر . واعتبرت العائلة أن فى الخروج على تقاليدها خيانة للأمانة

التي وضعتها في عنق سليلها . وبذلت الأسرة من ألوان الضغط على راسل الكثير ، ولوحت له في إغراء أنه سيجد الطريق إلى السياسة ممهدا ، ومفروشا بالورود ، وبالفعل عرض عليه اللورد دفرين Dufferin وظيفة بالسفارة الإنجليزية في باريس كما عرض عليه جون مورلي John Morley الوزير لأيرلندا وظيفة أخرى . وكاد برتراند راسل أن يلين أمام الضغط والترغيب ويقبل العمل بالسلك السياسي (الذي التحق به بالفعل لفترة وجيزة لا تتجاوز بضعة شهور) . ولكن أغراء الفلسفة كان قويا جارفاً فلم يستطع مقاومته ، رغم ما كان يتضمنه هذا الإغراء من إغضاب للعائلة . وفي عام ١٨٩٥ عين راسل زميلاً بجامعة كامبردج لتدريس الرياضة بها .

### راسل يبيع كتب الرياضة ويتجه شطر الفلسفة

بمجرد أن تخرج برتراند راسل من الجامعة غمره شعور بالاشمئزاز من الأسلوب المتبع في امتحانات الرياضة فيها لدرجة أنه اقتنع بأن علم الرياضة لا يعدو أن يكون ضرباً من الأحاجي والألغاز يتطلب التفوق فيه مهارة في التملص والمراوغة . وأقسم راسل بينه وبين نفسه ألا يفتح كتاباً في الرياضة بعد ذلك . وقام ببيع كل كتب الرياضيات التي في



حوزته . وبدأ يتجه باهتماماته شطر الفلسفة فقد أحس أن دراسة الرياضة قد خذلت أحلام يفاعته .

كان الأمل يداعب برتراند راسل في يفاعته في أن تصل به الرياضة إلى التدليل القاطع على الأمور وإذا بأسلوب الامتحانات الجامعية يخيب أمله ، ويدله على أنها تتلخص في مجرد المهارة والحدق في التخلص من المأزق عن طريق التحايل والمراوغة . إن السبب الذي حداه إلى دراسة الرياضة في صباه هو اللذة التي كان يشعر بها في البرهنة على الأشياء وحببه الذي يجرى في عروقه للاستدلال العقلي . وكانت ملكة التدليل هذه متأصلة فيه منذ صباه . فعندما كان في الحادية عشرة من عمره توجه إلى أخيه الذي يكبره بسبع سنوات ليتلقى على يديه أول درس في الرياضة . كانت هندسة أقليدس هي المتبعة حينذاك . وبدأ أخوه الأكبر بالتعريفات وسرعان ما استوعبها عقله . ولما جاء دور البديهيات أفهمه أخوه أنه يتعين عليه أن يقبلها على أنها مسلمات لا تقبل الجدل ولا تخضع للبرهنة والإثبات ، فاستاء راسل الصبي وأظهر نوعا من الغضب وقال مخاطبا أخاه : «ولكن لماذا ينبغي على أن أعترف بهذه الأشياء إذا لم يكن من المستطاع اثباتها ؟» فأجابه أخوه : «إذا لم تعترف بها

فلن يمكننا الاستمرار فى الدرس . ولم يحمل الصبى على الإذعان سوى حرصه على أن يعرف «بقية الحكاية» على حد تعبيره ، وخشيته من أن يمتنع أخوه عن الاستمرار فى الشرح . وهكذا اضطر راسل رغم شكه وحيرته إلى قبول البديهيات على أنها مسلمات لا تقبل الاثبات أو البرهان.

ومما يدلنا على تأصل الرغبة فى إيجاد أسانيد للبرهنة على الأشياء فى تكوين برتراند راسل العقلى ، أكثر من رغبته فى أى شىء آخر ، أنه لم يغضب أو يدركه الاستياء عندما قال له صديقه البروفيسور ج . هـ . هاردى ، أستاذ الرياضة النظرية ذات يوم أنه لو توفر له الدليل على أن صديقه الحميم برتراند سيموت فى غضون خمس دقائق لما تردد فى الترحيب بموته للتدليل على صحة ما يذهب إليه رغم الألم الذى سيسببه له فقدان صديق عزيز . هذه الحادثة التى لم تغضب راسل مطلقا تدلنا بجلاء على أنه يقيم وزنا للمعرفة اليقينية القائمة على التدليل أكثر من اهتمامه بأى شىء آخر على سطح الأرض .

وعندما فشلت طرق تدريس الرياضة وأساليب امتحاناتها فى الجامعة فى إرضاء هذه الاستعدادات الأصيلة فيه ، اتجه برتراند راسل شطر الفلسفة يبغى منها ما كان يرجوه من



دراسة الرياضة ، ويقول راسل أن السبب الذي يدعو الإنسان إلى دراسة الفلسفة يتخذ أشكالا عديدة . ومن أهم الأسباب التي تدفع المرء إلى هذه الدراسة رغبته في فهم العالم . لقد كان هذا الدافع قويا في الماضي عندما كان العلم والفلسفة يجتمعان في صعيد واحد . كانت رغبة الإنسان في فهم العالم قوية وذلك قبل أن ينسلخ العلم عن الفلسفة ويصبح له كيان مستقل قائم بذاته . ويرى الفيلسوف أن هناك سببا آخر يدعو إلى دراسة الفلسفة يتلخص في الشك في الحواس وفي المعرفة القائمة عليها . فعندما بدأ الشك يساور الإغريق في حقيقة وجود الآلهة على جبل الأولب التجأ بعضهم إلى الفلسفة يحدوهم الأمل في إيجاد ما يعوضهم فيها عن المعتقدات التقليدية التي لم يعودوا يؤمنون بها . ويقول راسل إن رغبته في التوصل إلى معرفة يقينية تقيم سياجا يحميه من الشك كانت حافزا هاما دفعه إلى دراسة الفلسفة . ففي صدر شبابه وهو بين الخامسة عشرة والثامنة عشرة من عمره عكف على دراسة المسلمات العقائدية الأساسية التي يتضمنها الدين بقصد الوصول إلى جوهريات دينية يمكنه الاستمساك بها . ولكن عقله أبى أن يقتنع بأى منها . ودعاه فشله في استخلاص جوهريات دينية يمكنه الإيمان بها إلى

الالتجاء إلى الفلسفة عله يجد فيها معتقدات تحل محل  
المعتقدات الدينية التقليدية التي نبذها . ولكن الفلسفة فشلت  
بدورها في تعويضه عما افتقده من هذه المعتقدات . وبمعنى  
آخر فشل راسل في أن يجد في الفلسفة ما يرضى نزعاته  
الدينية . والآن بعد أن اكتملت فلسفة راسل التي تعتمد على  
العقل وتمجد التشكك فيما لا يستطيع عقل الإنسان إثباته أو  
البرهنة عليه ، نجد أنها لا تزعم لنفسها القدرة على اراحة  
الإنسان مثلما تريحه المعتقدات التقليدية . ولكن العزاء الوحيد  
الذي تقدمه فلسفة راسل للإنسان هو حرصها الشديد على  
الأمانة الفكرية مهما كلفت من ثمن ، والإيمان بأن التشكك  
والقلق الفكرى الذى يجىء فى أعقابه كنتيجة لإنعدام المعرفة  
اليقينية ينطويان على شجاعة أدبية وفضيلة أخلاقية .

مر برتراند راسل بمراحل تطور فكرية واضحة حددت  
اتجاهاته الفلسفية فقد بدأ باعجابه بفلسفة الفيلسوف الألماني  
«كانط» ولكنه هجرها عندما أسقطته كما يقول فى وهدة من  
الطلاسم الميتافيزيقية المحيرة . وعاف عقله ، الشديد الحرص  
على الوضوح ، ما انحدر إليه بسبب فلسفة «كانط» من  
غموض . وليس هناك أدل على كراهيته للغموض مما كتبه عن  
نفسه قائلا «أنتى أحب التحديد ، وأحب الخطوط الواضحة



وأملت الغموض المستغلق» .

وبعد أن تخلص راسل من أثر «كانط» عليه ، وقع تحت تأثير الفلسفة الهيجيلية فقد أرشده صديقه الحميم ماك تاجارت Mc Taggart رائد الهيجيلية فى إنجلترا إلى هذه الفلسفة . واجتذبت الهيجيلية برتراند راسل إليها لما عرفه عنها من أنها فلسفة ترضى الرغبة فى الإيمان عن طريق الاستمسك بجوهريات الدين فى إطار عقلى شديد التعقيد ، لا تحده الحدود التقليدية الضيقة ، فهذه الفلسفة تنتهى إلى «المطلق» وهو اسم آخر لله ، كما أنها تصور الكون على أنه وحدة واحدة لا سبيل إلى الفصل بين أجزائها . ومما زاد فى تشبث رسل بالهيجيلية فى وقت من الأوقات هو ارتياحه للاعتقاد ، وبأنه المادة وهم بأنه لا وجود للزمان والمكان وبأنه ليس هناك لغير العقل وجود . ويقول راسل إن أثر هيجل عليه استمر لمدى طويل حتى بدأ يقرأ هيجل فى نصوصه الأصلية فروعته وخيب ظنه أن يصطدم بحزمه من الأفكار المضطربة المهوشة التى بدت له مجرد تلاعب بالالفاظ .

وبعد أن هجر برتراند راسل فلسفة هيجل ، استأثر به لبعض الوقت نوع من التصوف الرياضى استمدته من أفلاطون الذى استمدته بدوره من فيثاغورث . وبعد أن أجرى

رسل على الافلاطونية بعض التغييرات التي خففتها ولطفت من حدتها ، آمن راسل كما تؤمن الافلاطونية بأن هناك عالما من المثل كاملا سرمديا لا يعرف التغير ، عالما تعطينا الحواس عنه صورة ناقصة شائهة تنأى عن الكمال ، وبأن الرياضة التي تعالج عالم الافكار تتصف بالكمال والدقة اللذين يخلو منهما عالم الحس المتغير الذى نخبره فى حياتنا اليومية . ولكن الأمر انتهى ببرتtrand راسل إلى نبذ هذا التصوف الرياضى . ومنذ ذلك الحين ورسل لا يجد رأيا دينيا فى أى مذهب فلسفى يستطيع أن يقتنع به .

### **برتtrand راسل الخنزير الشيوعى**

بدأ ببرتtrand راسل حياته الفكرية مؤمنا بالاستعمار ، مؤيدا له وكان فى تحيزه للاستعمار متأثرا بسيدنى ويب Sidney Webb . ولكن نوعا مما يطلق عليه المسيحيون «الاهتداء إلى الدين الحق» انتابه فى عام ١٩٠١ على وجه التحديد تولى الفيلسوف على إثره عن كل نزعاته الاستعمارية ونبذها نبذا تاما .

وفى عام ١٩١٨ ، عكف ببرتtrand راسل على كتابة «الطرق إلى الحرية» إبان الحرب العالمية الأولى وفرغ من كتابته قبل أن تزج به السلطات الإنجليزية فى السجن لدعوته إلى السلام



وإنهاء الحرب بأى ثمن . وفى هذا الكتاب دافع راسل عن الاشتراكية ، واعتبر أن اشتراكية الدولة كما وضعها ماركس، والفوضوية كما بشر بها باكونين وكروبوتكين ومذهب الاشتراكية النقابية المتطرفة (Syndicalism) كما كان سائدا فى فرنسا ، تكون جميعا دعائم الحرية وترسى أسس المجتمع الجديد الذى كان راسل يرغب فى انشائه على انقاض العالم القديم الذى قوضت أركانه الحرب العالمية الأولى - ولا شك أن رسل تعمد اختيار اسم «الطرق إلى الحرية» لكتابة بدلا من «الطريق إلى الحرية» حتى يبين أن هذه المذاهب جميعا - وان كانت قاصرة إذا أخذنا كلا منها على حدة - تساهم فى وضع أسس العالم الأمثل الذى تطمح الإنسانية فى إقامته . وفى هذا الكتاب نجد راسل متحمسا للشيوعية الفوضوية بعض الشيء . والسبب فى عطفه على الفوضوية هو حرصه الشديد على استكمال حرية الفرد واستقلاله وتخوفه من البيروقراطية المتمثلة فى اشتراكية الدولة عند ماركس .

ولكن فى عام ١٩٢٠ زار برتراند راسل الاتحاد السوفييتى لمدة قصيرة ، وتعهد أن يختلط بأكبر قطاع ممكن من الناس حتى يتعرف على التجربة الشيوعية الوليدة . وقابل

راسل لينين ومكث معه ساعة . واغتم الفيلسوف لما رآه من مظاهر القسوة والبطش فى روسيا الشيوعية ، ومن غلظة قلب زعيمها لينين . وتركت هذه الزيارة القصيرة فى نفسه أسوأ الأثر . لم يرق لينين فى عين برتراند راسل رغم اعترافه الصريح بتفانى الزعيم الروسى الذى لا يرقى إليه الشك فى المبدأ الشيوعى وفى رغبته فى الإصلاح . فقد كان لينين يروى لزمائره مستضحكا كيف أنه كان قبل اندلاع الثورة الحمراء يحرض الفلاحين على الإجهاز على أصحاب الأراضى والاقطاعين وشنقهم على أقرب شجرة . كان لينين يروى هذه الحادثة مقهقها ، كما كان يظهر لذة فى استرجاع هذه الذكريات ، ويبدى تسليية وتشفيا ينمان عن خلوه من العواطف الإنسانية ويجعلان بدن الإنسان يقشعر . ساء راسل أن يجد أن الكراهية هى القوة الدافعة للينين ورفاقه من الشيوعيين ، ولم ير فى زعيم الشيوعية السوفيتية إلا تعصبا أعمى . ويقول الفيلسوف فى هذا المجال أنه استيقن من أن الشيوعيين الذين استولوا على الحكم فى روسيا عام ١٩١٧ تحركهم عاطفة واحدة جارفة مستبدة هى الحق فإظهر اشمئزازه من أن يكون الحق أساسا لى اصلاح اجتماعى . كان لينين ورفاقه قبل الثورة يصبون حقدهم على



أعدائهم من الاقطاعيين والبورجوازيين وعلى كل ما يعترض سبيل الثورة الشيوعية ، فلما تحقق للحاقدين الاستيلاء على زمام الحكم ، وتصفية بواعث حقدهم القديم ، كان طبيعيا أن يبحثوا عن أشياء أخرى جديدة يصبون عليها حقدهم الأسود الذي أصبح جزءاً لا يتجزأ من تركيب جهازهم النفسى .

وهكذا خرج برتراند راسل من روسيا الشيوعية ساخطا كل السخط وشرع يهاجم الشيوعية السوفيتية . واستاء اليساريون فى الغرب من هجومه على التجربة الشيوعية الجديدة التي يعطفون عليها ، ونظروا إليه شزرا واعتبروه أجيّرا للبورجوازية . واستمر اليساريون الغربيون يناصرونه العداء إلى وقت قريب حتى استيقنوا أن الاتحاد السوفيتى لا يقيم المجتمع الذى يحلمون باقامته . أما اليمينيون فلم يلتفتوا إلى تغير موقفه من الشيوعية وظلوا يذكرون عطفه القديم عليها . وأطلقوا عليه اسم «الخنزير الشيوعى» . وبذلك أصبح راسل موضعاً للاتهام والكراهية من كل جانب . ولم ينقذه من هذا الموقف العصيب سوى زيارة إلى الصين امتدت نحو عام استمتع بها الفيلسوف استمتاعا عظيما فقد راقى له حضارة الصين التالدة واستهوته النزعة العقلية التي تسود هذه الحضارة ، ويدين برتراند راسل بالفضل إلى هذه الزيارة

التي علمته أن ينظر إلى الحاضر الإنساني في ضوء الأحقاب التاريخية السحيقة . وساعده هذا الإحساس بالأبعاد الزمنية الشاسعة أن يتخلص من النظرة الضيقة التي تحبس الإنسان في سجن الحاضر بضعفائه وإحقاقه الصغرة وآماله المحدودة .

## **الفصل الأول:**

### **برتراند راسل أمام المحاكم الإنجليزية**

«إننى أريد أن أقف على حافة العالم»، وأحذق فى الظلام الجاثم وراءه. وأرى شيئاً قليلاً يزيد عما شاهده الآخرون، كما أرى أشكال الغموض الغريبة التى تقبع فى ذلك الظلام المجهول وأنى أريد أن أعيد إلى عالم البشر شيئاً قليلاً من الحكمة الجديدة. فهناك قدر ضئيل من الحكمة فى العالم يتمثل فى هرقليطس وسبينوزا وفى بعض الحكم المتناثرة . وإننى أريد أن أضيف إلى هذه الحكمة، حتى لو كانت إضافتى ضئيلة إلى أبعد الحدود» .

(فى خطاب كتبه برتراند راسل  
من سجن «بركستون» عام ١٩١٨)



## قصة برتراند راسل مع الحرب والسلام الملحد الذي يسمع صوت الله

يقول برتراند راسل فى معرض الحديث عن موقفه من الحرب والسلام إن حياته تنقسم بشكل واضح إلى فترتين متباينتين : فترة ما قبل الحرب العالمية الأولى، وفترة ما بعد هذه الحرب، كما يقول إن حرب ١٩١٤ قد جعلته ينفذ عن نفسه غبار الكثير من التحيزات والمعتقدات التى كان يدين بها، وأن يبدأ التفكير من جديد فى عديد من المسائل الأساسية .

ومنذ عام ١٩٠٢ وراسل يلاحظ كل الشواهد الدالة على تجمع سحب الحرب وزيادة أخطارها. وكان هذا الاتجاه نحو الحرب يؤله ويبعث فيه اليأس والقنوط. فلا غرو إذا رأيناه يعارض تيار الحرب بكل جوارحه. وقف راسل فى وجه الحرب العالمية الأولى لأنه كان يعتبرها بمثابة نهاية عهد، وبداية عهد يؤذن حتما بانخفاض المستوى الحضارى العام. ولم يكن راسل يعتبر أن إيجاد وسيلة لتعايش إنجلترا مع ألمانيا القيصرية أمر مستحيل. ولهذا دافع راسل عن فكرة حياد إنجلترا.

ونحن نرى أن برتراند راسل حتى يومنا هذا لا يتزحزح قيد أنملة عن الاعتقاد بسلامة نظريته فى الحرب الأولى، فهو

يذكر في هذا الصدد أن أحداث التاريخ التي تلت الحرب الأولى قد جعلته يتأكد من صحة رأيه وسلامة موقفه .

كان راسل قبيل اندلاع لهب الحرب العالمية الأولى في كامبريدج يناقش الموقف مع كل إنسان يجده في طريقه. كان ذلك في أثناء الأيام الأخيرة اللافحة الحر من شهر يوليو على وجه التحديد. واستطاع راسل أن يجمع توقيعات عدد كبير من أساتذة الجامعة والزملاء فيها على بيان يدافع عن حياد إنجلترا، ونشر هذا البيان في جريدة المانشستر جارديان. ولكن بمجرد أن أعلنت الحرب بالفعل واشتركت إنجلترا فيها، تخلى معظم الموقعين على البيان عن موقفهم المدافع عن السلام، وشرعوا يؤيدون الحكومة الإنجليزية في كل تصرفاتها.

وفي أمسية ٤ أغسطس من عام ١٩١٤ أخذ برتراند راسل يتجول في لندن وخاصة على مقربة من ميدان الطرف الأغر ليراقب الجماهير الهائفة بالحرب المتحمسة لها، وكان هدفه من هذا التجوال هو الوقوف على حقيقة مشاعر الناس العاديين نحو الحرب وتبيان موقف السابلة منها. ويعترف راسل بأن خبراته في هذا الصدد قد غيّرت الكثير من معتقداته الخاطئة فيما يتعلق بالطبيعة البشرية. ففي خلال هذه الأيام من ثنانيا تجواله في الطرقات اكتشف راسل

لدهشته ابتهاج الناس العاديين بتوقع الحرب، ومتعتهم فى نشوبها فهى تبدد الملل المخيم على حياتهم. كان راسل فيما مضى يؤمن فى سذاجة كما يؤمن سائر المدافعين عن السلام- بأن الحرب شىء كرهه تفرضه الحكومات الباغية المستبدة الميكافيلية على شعوبها غير الراضية عنوة وقسرا. ولكنه رأى بنفسه مقدار ابتهاج الرجال والنساء العاديين بمقدمها. (لاحظ أن برتراند راسل يدأب على ترديد هذه الفكرة فى كتاباته فهو يرى أن فى طبيعة الإنسان نزعة إلى العدوان تجد متنفسا لها فى الحروب، كما أنه يرى فى هذه النزعة عقبة تعترض طريق إنشاء عالم موحد يسوده السلام. ولكن راسل لا يبدى يأسه من التغلب على هذه النزعة المدمرة ويؤمن بإمكان التسامى بهذه الطبيعة العدوانية وذلك بتوفير فرص المغامرة البناءة والمخاطرة السلمية (كالاستكشاف وإرتياد الفضاء مثلا لمن يتوق إليها من الشباب).

لم يكن من السهل على برتراند راسل أن يتخذ موقفه الداعى إلى السلام وإلى إنهاء الحرب العالمية الأولى بأى ثمن. فقد اعتبر الإنجليز أن موقفه خسيس وينطوى على خذلان لهم كما يتضمن نصرة لألمانيا القيصرية عدوتهم.. ورماه بنو جلدته بالخيانة واتهموه بأنه عميل ألمانى. ويقول راسل أن موقفه الداعى إلى السلام وضعه فى مركز حرج لا من ناحية



العداء العام الذى واجهه، أو انفضاض معظم الأصدقاء عنه فحسب. بل من ناحية شعوره الوطنى الخاص. فحب إنجلترا على حد قوله يكاد يكون أقوى عاطفة فيه، ولم يكن من اليسير عليه أن يتخلى عن هذه العاطفة . لقد كان من عادة برتراند راسل أن يساوره الشك فيما يصل إليه من آراء ولا يقطع بتصديق أى منها فيشله هذا الشك عن التصرف حيناً . وهو حيناً آخر ينظر إلى المواقف الحرجة المستعصية نظرة استخفاف وعدم مبالاة .. ولكن عندما نشبت الحرب العالمية الأولى، لم يداخله شك قط فى الموقف الذى يتعين عليه اتخاذه. فقد شعر أن عليه أن يقف فى وجه هذه الحرب مهما كلفه هذا من ثمن. لقد أصابته دعايات سائر الدول المشتركة فى الحرب بالغشيان لما تضمنته من أكاذيب قومية سافرة كانت تسمى إساءة بالغة إلى حبه للحقيقة، كما ساءه كإنسان يحب الحضارة أن يرى صرحها ينهار أمام جحافل البربرية والظلام أضف إلى ذلك أن المجازر البشرية البشعة هالته وجعلت قلبه - وهو أب يحنو على أبنائه - ينفطر على ضياع الشباب وهلاك الأبرياء فى أتون الحرب المتقد. ويقول راسل فى هذا المجال إن شيئاً واحداً دفعه إلى المقاومة والاستمرار فى الجهر برأيه رغم كل مظاهر العداء، وإلى الاحتجاج على الحرب رغم إدراكه التام بعدم جدوى مثل هذا الاحتجاج: هذا

الشيء كان سيطلق عليه «صوت الله» لو كان متدينا. وألح عليه هذا الصوت المتبعث من دخيلة ضميره إلحاحا شديدا جعله يضحى بحبه لوطنه وأصدقائه كما جعله يتقبل اضطهاد الناس له فى جلد وصبر وتماسك منقطع النظير.. وهذا الشعور الجارف الهاتف من الأعماق ليس بالغريب على رواد الإنسانية فقد خبره سقراط كما خبرته جان دارك من قبل. ونحن نعرف جميعا إن سقراط وجان دارك كانا شديدى التدين. ولكن الغريب فى الأمر أن تجازبهم فى أيام الطفولة، ونظام التعليم والصراع الاقتصادى والنجاح والفشل الذى يضييه الإنسان فى حياته وعلاقاته الخاصة والإنسان الذى يشعر بأن حياته لم تضع عبثا أو تبوء بالفشل هو الذى يستطيع أن يحمل نحو بقية أفراد العائلة الإنسانية شعور الشفقة والحنو والطمأنينة والرغبة فى التعاون والمساعدة. ويقول راسل فى هذا الصدد : «منذ تلك الأيام الأولى من شهر أغسطس ١٩١٤ حتى يومنا هذا اقتنعت اقتناعا راسخا بأن الإصلاحات الأساسية فيما يتعلق بالشئون الإنسانية هى تلك التى تزيد من الشعور الطيب، وتقلل من الضراوة نحو الآخرين» .

## راسل الخنزير الشيوعي

بسبب دفاعه عن الاشتراكية أطلق البريطانيون على برتراند راسل لقب «الخنزير الشيوعي» وفي عام ١٩٢٠ زار راسل الاتحاد السوفيتي لمدة قصيرة وتعمد الاختلاط بأكبر قطاع ممكن من الناس حتى يتعرف على التجربة الشيوعية الوليدة وقابل راسل لينين ومكث معه لمدة ساعة واغتم الفليسوف لما رآه من مظاهر القسوة والبطش في روسيا الشيوعية، ومن غلظة قلب زعيمها لينين وتركت هذه الزيارة القصيرة في نفسه أسوأ الأثر .

عندما نشبت الحرب العالمية الأولى كان راسل يعمل عضواً في هيئة تدريس الرياضيات في كلية ترينيتي بجامعة كامبريدج، وكانت نكته الذكية تضايق زملاءه من أنصار الحرب العالمية الأولى في هذه الكلية. وعندما كان راسل يتناول طعامه في مطعم الكلية لاحظ أن بعض زملائه يتحاشون الجلوس معه على نفس المائدة غير أن المدرسين الشباب في ترينيتي آمنوا بحق راسل في التعبير عما يريد. وبالنظر إلى أنهم التحقوا بصفوف الجيش فإنهم لم يتمكنوا من التعبير عن وجهة نظرهم إلا بعد تسريحهم من الجيش. وحدث أن استدعى الجيش للتجنيد واحداً من معترضي الضمير اسمه إرنست إيفرست حكم عليه بستتين من



الأشغال الشاقة لعصيانه الأوامر، وأصدرت إحدى المنظمات المناهضة للتجنيد منشوراً يحتج فيه على هذا الحكم . وألقت السلطات البريطانية القبض على ستة رجال لتوزيعهم هذا المنشور. ولهذا كتب راسل خطاباً لجريدة التايمز يقول فيه :

«أحب أن يعرف الناس أنني كتبت هذا المنشور. وإذا كان هناك من يستحق أن يقدم إلى المحاكمة فأني المسئول الأول». حوكم راسل أمام اللورد مايور (العمدة) في مانشيون هاوس في ١٥ يونيو عام ١٩١٦ بتهمة التصريح «بأقوال من المحتمل أن تسيء إلى التجنيد والنظام في قوات صاحب الجلالة المسلحة» . وقال راسل مدافعاً عن نفسه إن الغرض من المنشور هو توضيح أن من يخرج عن النظام يتعرض للسجن لمدة سنتين مع الأشغال الشاقة. فهل هذا يشجع الناس على مقاومة النظام؟ وكان منطق الحاد مدمراً لكل من يعترض سبيله لدرجة أن الحكومة صادرت تقريراً نشرته منظمة مناهضة التجنيد يتضمن نص الخطاب الذي ألقاه كما يتضمن هذا التقرير إجراءات المحاكمة ضده. ولكن المحكمة أدانت راسل وحكمت عليه بغرامة قدرها مائة جنيه .

وبناء عليه قرر مجلس كلية ترينيتي بالإجماع في ١١ يوليو ١٩١٦ طرد راسل من وظيفة التدريس فيها. وأكد طرده من الكلية إلى الحد الذي جعل راسل يقطع علاقته بها تماماً. ولا

غرو. أن يذكر راسل بعد ذلك بسنوات «أن كل الزملاء في ترينيتي كانوا يكرهوننى».

فى عام ١٩١٦ ذاعت شهرة راسل فى أرجاء العالم. ولكن طرده من كلية ترينيتي دفعه إلى البحث عن عمل. ووجه الأمريكان الدعوة إليه لإلقاء المحاضرات فى جامعة هارفارد. ولكن وزارة الخارجية الأمريكية رفضت منحه تأشيرة دخول إلى أمريكا. ولهذا قرر الالتجاء إلى احتراف إلقاء المحاضرات العامة فى بريطانيا ولكنه بعد أن أعد برنامجا عن مبادئ الفلسفة السياسية اصطدم بأوامر بالغة الغباوة أصدرتها وزارة الحربية التى أبلغته أنه يستطيع أن يحاضر فى المدن الداخلية مثل مانشستر ولكنه لا يمكن أن يحاضر فى المناطق المحظورة التى ضمت المدن الساحلية بشكل خاص. ومن الناحية النظرية كان الدافع وراء هذا الحظر أنه هو أو مستمعيه قد يتشجعون على إرسال إشارات لاسلكية للزوارق الحربية الألمانية، واستاء تشارلس تريفيليان من هذا الحظر فقدم استجوابا إلى رئيس الوزراء لويد جورج فى هذا الشأن، وأجاب لويد على ذلك بأن أحاديث رسل تتدخل دون شك فى مواصلة الحرب، ولدينا معلومات من مصادر وثيقة أن المستر برتراند رسل على وشك القيام بإلقاء سلسلة من المحاضرات من شأنها أن تتدخل بصورة خطيرة فى تعبئته جنود الجيش البريطانى .

ورد راسل على الاتهام بقوله متهمًا : «إننى أمل أن تكون المخابرات أكثر دقة فى معلوماتها عن الألمان عما كانت بالنسبة للمعلومات التى تتعلق بشخصى». ثم تساءل عن السبب فى السماح له بإلقاء المحاضرات فى مدينة مهمة مثل مانشستر إذا كانت محاضراته خطيرة بالفعل .

ومن السهل حقًا أن نفهم كيف كانت الحكومة تبدو وكأنها فقدت صوابها بالنسبة لراسل : فقد كانت تخشى بصفة خاصة أن تسبب أحاديثه الاضرابات بين عمال الذخيرة، إذ إنه كان الرجل الوحيد فى حركة أنصار السلام الذى يحظى اسمه بالمهابة والتقدير، كما أن تخطيه سن التجنيد كان دليلًا على موضوعية الموقف الذى اتخذه. ونظرًا لأن معترضى الضمير كانوا يخشون أن يقوم البوليس بقمع «منظمة مناهضى التجنيد» فقد كان لديهم تنظيم سرى كامل آخر له نظام محكم للأسماء الحركية، وحدث ذات مرة أن أحد أعضاء هذا التنظيم ترك حقيبة صغيرة تحتوى على خططهم السرية فى تاكسى، وسلمت الحقيبة إلى قسم البوليس، وعندما أعلن هذا الخبر فى اجتماع اللجنة قال راسل : «اقترح أن نرجى الاجتماع ونتوجه إلى سكوتلاند يارد وبذلك نوفر على البوليس مشقة القبض علينا» . ولكن هذه الحقيبة التى تحتوى على الأوراق أعيدت سالمًا إليهم إذ كان لأحد أعضاء اللجنة أخ من كبار الموظفين فى جهاز الشرطة .



## استعداد الحكومة

كان السبب الذى أفضى براسل فى نهاية الأمر إلى السجن هو مقال نشرته «ذى تريبيونال» وهى الجريدة الأسبوعية التى كانت منظمة مناهضى التجنيد تصدرها، وكتب راسل فى هذا المقال يقول : «ما لم يتم التوصل إلى إقرار السلام سريعا، فإن الجوع سوف يصيب أوروبا كلها، وسيقاتل الناس بعضهم بعضا للحصول على أبسط ضروريات الحياة. وأضاف قائلا : إن الجيش الأمريكى سوف يحتل كلا من إنجلترا وفرنسا سواء أثبتا كفاءتهما ضد الألمان أم لا، والحقيقة أن هذا الهجوم على الجيش الأمريكى لم يكن عنيفا أو ضاريا. غير أن هجوم راسل على الحكومة البريطانية كان موجعا فهو يسخر من رجال هذه الحكومة بقوله : «كل الدلائل تشير إلى خلو عقولهم من أية أفكار وأنهم يعيشون دون إنتهاج سياسة ثابتة مستقرة مدخلين العزاء إلى أنفسهم بالجهل والثرثرة العاطفية الرخيصة». والحقيقة أن الحكومة البريطانية اغتازت من ضراوة هجوم راسل عليها أكثر من استيائها من هجومه على الأمريكان، ولكن هجومه على الأمريكان كان العذر الذى تعللت به هذه الحكومة لاتخاذ إجراء من شأنه أن تنفس به عن ضيقها منه.

ظهر المقال فى ٢ يناير ١٩١٨ وبعد ذلك بشهر تقريبا زار مخبران راسل ذات صباح ووجداه فى الحمام وسألاه إذا كان كاتب المقال فأكد لهما ذلك .

وقدم راسل للمحاكمة أمام محكمة بوستريت حيث غصت المحكمة بجمع من أصدقائه المرموقين، وقرأ ممثل الادعاء فقرات من مقال راسل المنشور فى «ذى تريبيونال» ولكنه لم يحدث التأثير الذى كان يرجوه، ووصل ممثل الادعاء إلى الفقرة التى تقول : «ولست أقول إن هذه الأفكار تشغل بال رجال الحكومة البريطانية فكل الدلائل تشير إلى خلو عقولهم من أية أفكار» وهنا ضج الحاضرون من أصدقاء راسل بالضحك، وقطب المدعى جبينه بشدة. قرأ الفقرة للمرأة الثانية بصوت أكثر استهجانا فضجت قاعة المحكمة بالضحك مرة أخرى ولكن هذا الضحك المدوى فى قاعة المحكمة لم يستطيع أن ينقذ راسل، فقد حكم عليه القاضى السيرجون ديكنسون بالسجن ستة أشهر من حبسه بالدرجة الثانية .

وعلق ديكنسون على موقف راسل وهو ينطق بالحكم قائلاً: «يبدو أن مستر راسل فقد كل إحساس بالتهذيب والحكم الصائب، وتمادى إلى الحد الذى أهان فيه عمدا ومع سبق الاصرار جيش أمة حليفة لنا، والإساءة التى ارتكبها تدعو إلى الاحتقار الشديد».

وعلق راسل على كلام ديكنسون فى خطاب كتبه فى اليوم التالى بقوله : «لقد كان القاضى قاسيا عنيفا بدرجة لايمكن تصديقها، ولم يحدث أبدا أننى واجهت كراهية مشبوبة مثل تلك الكراهية التى أظهرها نحوى، لقد كان بوده لو أنه استطاع أن يشتقنى ويجرنى ويقطعنى أربا» .

وهناك وصف آخر لمحاكمة راسل ورد فى خطاب كتبه الأديب ليتون ستراتشى قال فيه : «إنه لأمر مفضوح حقا كما أنه أمر شرير ويبعث على التقزز عموما منظر حشرة مثل السير ديكنسون وهويوبخ برتى «تدليع برتراند» ويتهمه باللا أخلاقية ويرسله إلى السجن، وخرجنا من قاعة المحكمة، جيمس سترتشى وأنا، وأبسناننا تصطك غضبا، إن حدوث مثل هذه الفضاعات يجعل المرء يفقد الأمل» ولكن راسل نفسه قال بعد ذلك وهو يسترجع سنوات الحرب: «إننى لا أستطيع أن أشكو من الطريقة التى عاملتنى بها السلطات، وأنا من جانبى لم أبذل أى جهد على الإطلاق للمصالحة، الأمر الذى اضطرهم إلى اتخاذ إجراء ضدى» .

### زنانة مستأجرة

واستأنف راسل ولكن المحكمة أيدت الحكم الصادر بحبسه ستة أشهر، وتم نقل رسل فى مايو ١٩١٨ فى تاكسى إلى سجن بركستون، وشعر بالأسف فيما بعد لأن البوليس



فوت عليه تجربة نقله في عربة المساجين، وسجل في سجن  
بركستون تحت رقم ٢٩١٧ وباسم راسل «ب».

وبفضل تدخل الكاتب جلبت مري وآخرين تم نقل راسل  
بناء على التماسه إلى سجن من الدرجة الأولى حيث استثمر  
وقته في القراءة والكتابة، وأجبر فرانك رسل السلطات على  
السماح لأخيه بالحصول علي كل ما يريد، ووضعت اليزابيث  
زوجة أخيه فرانك في زنزانته أثاثا مريحا - مكتبا وكرسيا  
وسجادة فضلا عن أنه كان يتلقي دائما الكتب والزهور.

وكانت زنزانه راسل أوسع من المعتاد، وكان يدفع إيجارا  
أسبوعيا لها قدره شلنان وستة بنسات، وكان أول ما قام به  
راسل في السجن أنه توجه إلى حاكم السجن - وهو جندي  
سابق محترم يدعى كابتن هاينز - وسأله بجدية ووقار عن  
عقوبة من يتأخر في دفع الإيجار، ذاكرا أنه إذا كانت العقوبة  
هي الطرد من السجن فإنه لن يدفع بنسا واحدا.

قال راسل في معرض الحديث عن رفاقه في السجن «إن  
الحياة هنا في السجن مثل الحياة على عابرة محيطات يخالط  
فيها المرء عددا من الناس العاديين ويعجز على أن يلوذ  
بالفرار إلا في حجرته على ظهر السفينة ولست أرى أية علامة  
تدل على أنهم دون متوسط الناس العاديين فيما عدا أنه من  
المحتمل أنهم يفتقرون إلى قوة الإرادة - ذلك إذا كان المرء

يستطيع أن يحكم عليهم من وجوههم» وقال أحد حراس السجن لراسل بفخر واعتزاز إنه عضو في «حزب العمال المستقل» وأن الفرع الذي يتبعه وافق على قرار يطالب بإطلاق سراح راسل .

وسمح لراسل بإضاءة نور حجرته حتى العاشرة مساء بدلا من الثامنة، وبطريقته المنظمة التي عرف بها الفيلسوف روتين حياته اليومية في السجن خصص أربع ساعات يقضيها في القراءة ثم أربع ساعات تالية في قراءات عامة - يقضيها في قراءات متنوعة من فولتير إلى تشيكوف، من تاريخ الثورة الفرنسية إلى كتب الرحلات في الأمازون والتبت مع بعض الروايات البوليسية المثيرة أحيانا .

وكان الحرمان الوحيد الذي عانى منه راسل هو منعه من التدخين - الذي كاد أن يكون التغيير الوحيد الذي طرأ على حياته على مدى ستين سنة متصلة قضاهها راسل في التدخين، فضلا عن شوقه لرؤية أصدقائه، وكان يستعيز عن التدخين بأكل الشيكولاتة، ونظرا لأنه كان يسمح له بأن يزوره ثلاثة أصدقاء معا كل أسبوع فقد - كان ينظم زيارات أصدقائه له بدقة في مجموعات يتكون كل منها من ثلاثة أشخاص بحيث تتفق مشاريعهم ويستطيعون الاستمتاع باللقاء معا .

وكانت زيارة راسل فى السجن تجربة لا تمحى من الذاكرة بالنسبة لهؤلاء الذين توفر لهم الحظ النادر فى رؤيته، وفى إحدى المناسبات اتفق أخوه فرانك راسل مع الليدى موريل راعية الفنون والآداب وجلاديس ريندر الموظفة فى منظمة مناهضة التجنيد على الالتقاء على الكورنيش ليأخذوا الترام إلى سجن بركستون، وكانت الليدى أتولين موريل أول من لحقت بالآنسة ريندر، وجاءت أتولين موريل وهى ترتدى فستانا رائعا من ثلاث طبقات من التافتا الملونة ترصع الفضة أطرافه العليا وتتحدى بقلادة من اللؤلؤ من طراز مارى انطوانيت، وجاء بعدها فرانك مرتديا قبعة عالية ومعطف الفراك الطويل، وصعد ثلاثتهم إلى أعلى الترام وسط نظرات الانبهار من كل الركاب الموجودين الذين أنصتوا فيما يشبه السحر إلى فرانك وهو يتحدث بأعلى صوته عن تجاربه الشخصية عندما دخل السجن بتهمة تعدد الزوجات .

وذكر الشاعر البريطانى الكبير ت . س، اليوت أنه ذهب إلى زيارة راسل برفقة أخيه فرانك راسل وديزموند ماكارثى وجلسوا جميعا، يتحدثون تحت تكعيبه فى فناء السجن، وكأنهم فى عربة بولمان والحارس يرقبهم من مسافة محسوبة بدقة .

## مصادرة أخبار الأصدقاء

وكان راسل يستعد لهذه الزيارات بإعداد قوائم طويلة بالأشياء التي يريد أن يسأل أو يتحدث عنها، ولكنه عندما يصل أصدقاءه فعلاً فإنه كان في العادة ينسى في غمرة انفعاله ما كان يريد أن يقول، وكتب راسل إلى جيلاديس ريندر يقول لها : «تذكرى إن ما يريده المرء هو استيفاء الأخبار عن أصدقائه، إننى أحصل على أخبار السياسة من الصحف وأستطيع أن أنتج العواطف وأطلق النكات في مقر السجن، ولكنى أستقى أخبار الأصدقاء من الزيارات والخطابات، وردت عليه مس ريندر بخطاب مليء للغاية بالخوض في القيل والقال عن أناس أشارت إليهم بالحروف الأولى من أسمائهم لدرجة أن مأمور السجن صادره ظناً منه أن هذه الحروف قد تمثل شفرة معقدة .

وفي السجن ألف راسل الأعمال الفلسفية التالية «مقدمة الفلسفة الرياضية» وعرض طويل لكتاب ديوى «مقالات في المنطق التجريبي» كما أنه أمضى وقتاً في قراءاته التمهيدية فيما يتصل بالبحث الذى انتهى به إلى وضع كتابه «تحليل العقل»، وكان مأمور السجن الكابتن هاينز يراقب أى مخطوط يرسله للخارج، وتعب هذا المأمور جداً وهو يقرأ بجهد جهيد كتابه «مقدمة الفلسفة الرياضية» وهو كتاب لاتسهل قراءته



عكس ما توحى به مقدمته، وعندما تعثر مأمور السجن فى قراءته منذ البداية قال إنه يكفيه أن يقدم راسل له تأكيدا شخصيا بأن الكتاب لا يحوى أفكارا هدامة، وكان أنصار السلام من حيث المبدأ متفاهمين على أن يفعلوا دائما كل ما فى وسعهم لعرقلة الأمور أمام المسئولين، ولكن راسل قرر أن فرض الفلسفة الرياضية فرضا اجباريا على مأمور السجن يعتبر تطبيقا مبالغا فيه لهذا المبدأ، ومن ثم قدم إلى المأمور التأكيد المطلوب.

كان وضع المأمور الكابتن هاينز يثير العطف والرتاء فهو لا يعرف كيف يتعامل مع ضيفه غير العادى، وذات مرة أرسل ديزموند مكارثى إلى المأمور يقول إن راسل يرغب فى عصفور كناريا فى قفص، واستدعى المأمور راسل وسأله إذا كان الأمر كذلك، فأجابه راسل بقوله : « لا إن ما أريده هو قردا من نوع الأورانج تانج » لأنه كما أوضح فى خطابه الساخر الهازل لجلاديس كان يأمل أن يلقى هذا القرد ضوءا على العقل البشرى فى أصله وكما يتمثل فى مجلس الوزراء، وكلما شاهد راسل مأمور السجن تعتمد أن يطلق النكات، محاولا أن يجعله يضحك كى يتسلى بمنظر المأمور وهو يغالب نفسه للمحافظة على صرامة وجهه .

## الرهينة هي الحل

ويبدو أن سجن بركتسون ترك في نفسه أثرا عميقا على الرغم من كل ما أظهره من مرح واستخفاف تماما مثلما أحس بالألم الممض عندما طردته كلية ترينيتي من عمله . وفي الأيام الأولى كتب راسل يقول : «تمضى الأيام رتيبة ولكنها كانت مقبولة إلى حد ما، وأعتقد أنني أخطأت الهدف عندما لم أتحول إلى راهب يتبع أحد أنظمة الرهينة التي تستغرق في التأمل»، ولكن شيئا من شعوره الحقيقي تكشف في أحد خطاباتة التي هربها خارج السجن قال فيه «آه، أليس رائعا أن تتمكن من المشي عبر الحقول وأن تشاهد الأفق وتتحدث بحرية وأن تنعم بصحبة الأصدقاء، أنني أكره أن أكون مرتبا نظيفا مثل كتاب في مكتبة لا يقرأها أحد، إن السجن شيء شبيه بهذه الفظاعة، تصور أن كتاباً لذيذاً اشتراه مليونير ووضعه مجلدا مع كتب كثيرة غير مجلدة بنفس الطريقة وأغلق عليه في رف دون لوح زجاج حيث يصبح مجرد صورة لكمال النظام دون السماح لأي فوضوى بالإطلاع عليه، هذا ما أحس به، ولكن الآن سرعان ما سوف يتمكن أحد من الاصرار على قراءاته».

وبعد إطلاق سراح راسل في سبتمبر ١٩١٧ كتب راسل إلى كلينورد آلن قائلاً: «لقد خرجت من السجن بحساسية

غريبة مفرطة جعلتني أظن أن كل واحد يكرهني» ولكنه أضاف أن هذا الشعور يزيله بسرعة وأنه سوف يصبح في القريب العاجل شخصا عاديا قويا»، ثم يستطرد قائلاً: «ما جدوى حبس الجسد مادام العقل طليقا، لقد عشت وأنا هنا بين جدران السجن خارج حياتي الخاصة في البرازيل والصين والتبت والثورة الفرنسية، وفي هذه المغامرات نسيت السجن الذي يحبس فيه العالم نفسه في هذه اللحظة أحسست أنني حر وسيكون العالم حرا كذلك».

في عام ١٩٩٨ نشرت وزارة الثقافة في مصر ترجمة لكتاب ألفه المؤلف الاسترالي آلان وود بعنوان «سيرة حياة برتراند راسل، ولعله من المفيد في هذا الصدد أن أعيد نشر بعض صفحاته التي تتعلق بمحاكمة فيلسوفنا الكبير في كل من إنجلترا وأمريكا . وفيما يلي ترجمة لما ورد في هذا الكتاب بعنوان سجين بركستون».

### **الفيلسوف الكبير يتعرض لضرب يكاد يفضي إلى الموت**

كانت تجربة الحرب العالمية الأولى مريرة، مروعة بالنسبة لبرتراند راسل لدرجة أنه أصبح لفترة من حياته يكابد رؤية مزعجة يرى فيها لندن كمدينة من الوهم لا تتصل بعالم الحقيقة في شيء. كان راسل يرى في خياله المحموم جسور لندن وهي تتقوض وتنهار وتغوص في اليم، ثم يرى المدينة العظيمة وهي تتلاشى بأكملها من الوجود وتتبدد كأنها

ضباب الصباح. وأحس الفيلسوف أنه يريزح تحت كابوس مزعج ويعيش فى عالم مادته من الأوهام. ولكنه آلى على نفسه أن يضع حدا لهذه الرؤية البشعة التى تشله عن العمل واجتاحه شعور عارم بضرورة الإقدام على شىء إيجابى.

ولم تدم سلبية برتراند راسل واستغراقه فى كابوس الحرب المزعج طويلا. فقد بدأ يخطب فى اجتماعات يعقدها المؤمنون بقضية السلام وكانت هذه الاجتماعات تمر غالبا دون أن يحدث ما يعكر صفوها، ودون أن يتعرض المجتمعون للاعتداء أو الأذى. وفى اجتماع عقده أنصار السلام فى كنيسة الأخوة فى سووث جيت رود فى حي من أفقر أحياء لندن على الإطلاق إندلعت أول شرارة لاضطهاد دعاة السلام فقد وزعت الصحف الوطنية منشورات فى كل الحانات القريبة من مكان الاجتماع تقول أن راسل وأعوانه على اتصال بالألمان الأعداء، وأنهم يرسلون إشارات إلى طائرات الأعداء حتى تتمكن من إسقاط قنابلها وإصابة الهدف بدقة .

أثارت هذه الشائعات عواطف الناس على أنصار السلام فحاصر بعض الغوغاء مكان الاجتماع فى الكنيسة يقودهم حفنة من رجال الشرطة .

وكان كل المتظاهرين من السكارى أو أنصاف السكارى. ولم يبد غالبية أنصار السلام رغبة فى المقاومة فقد كان



بعضهم يؤمن إيماناً راسخاً بعدم المقاومة أو استخدام العنف مهما كانت الظروف. أما البعض الآخر فقد أدرك العبث الذي تنطوى عليه أية محاولة للمقاومة نظراً لقلّة عدده. ولم يحرك ضباط البوليس الواقفون ساكناً فقد شاعوا أن يتركوا المجتمعين في الكنيسة لمصائرهم المحتومة. وعبثاً حاول ضباط البوليس إغراء السيدات بالابتعاد عن مكان الأحداث حتى لا يصيبهن سوء. وحتى يخلو الجو أمام المتظاهرين ليفعلوا ما شاعوا بالرجال الجبناء الذين تسول لهم أنفسهم خذلان بلادهم في وقت الشدة، فقد رفضت إحدى السيدات مغادرة المكان قبل أن يغادره زملاؤها من الرجال. فضربت بذلك مثلاً رائعاً للشجاعة اقتدت به بقية السيدات.

وعندما غلت مراجل الغضب في عروق المتظاهرين من السكاري تقدم بعضهم من دعاة السلام يحملون عوارض خشبية مليئة بالمسامير. كل هذا ورجال الأمن لا يحفلون بشيء مما يقع أمام سمعهم وبصرهم. وكان من نصيب برتراند راسل أنه تعرض لهجوم اثنين من السكاري عليه. واندفع المعتديان صوبه حاملين هذه العوارض الخشبية يريدان الفتك به. ولم يعرف الفيلسوف كيف يدافع عن نفسه أمام هذا النوع من الهجوم، ولما رأت إحدى السيدات الخطر الداهم الذي يتهدد حياته، طلبت من ضباط البوليس أن

يتدخلوا لحماية برتراند راسل من السكارى فهز رجال البوليس أكتافهم كأن الأمر لايعنيهم فى قليل أو كثير، وساء السيدة هذا الاستخفاف من جانب البوليس فصرخت فى انفعال: «ولكنه فيلسوف بارز». ولما لم يبد رجال الأمن أدنى التفات إلى الفيلسوف البارز عادت السيدة من جديد إلى الصراخ فى وجه رجال البوليس «ولكنه مشهور فى أنحاء العالم بأنه رجل علم». ولم يحرك البوليس ساكنا فتفتق ذهنها عن حيلة، وقالت للبوليس مستصرخة: «لكنه أخو إيرل». وفى الحال اندفع رجال البوليس لإنقاذ برتراند راسل من براثن المعتدين. ولكن هذه المعونة من جانب الشرطة كانت متأخرة.. وفى هذه الأثناء كانت إحدى السيدات الداعيات للسلام قد اعترضت طريق الاثنين من السكارى اللذين هاجما راسل واستطاعت هذه السيدة أن تحول بينهما وبين الفيلسوف حتى توفر له فرصة للفرار. وتمكن راسل أخيرا من الهرب بجلده سالما. والذى لإشك فيه أنه مدين بحياته لهذه السيدة التى اعترضت سبيل السكارى. ولولا تدخل البوليس لحمايتها لفتك السكارى بها .

كان راسل يلقي خطبة فى كنيسة الأخوة التابعة لقسيس من دعاة السلام على جانب عظيم من الشجاعة. وعلى الرغم مما تعرض له الفيلسوف ورفاقه من عنف واعتداء وتهجم فقد

طلب منه هذا القس الشجاع أن يلقي خطابا عن السلام من منبر كنيسته. ولكن جمعا من الغوغاء اجتمعوا واضرموا النار فى منبر الكنيسة. وبطبيعة الحال لم يتمكن راسل من إلقاء خطابه. وهاتان الحادثتان هما الوحيدتان اللتان تعرض راسل فيهما لأعمال العنف فى سبيل دعوته.

وبسبب دعوة راسل للسلام طردته جامعة كامبريدج من استاذيته للرياضة بكلية ترينيتى. ثم أودعته سلطات الأمن الإنجليزية السجن لمدة أربعة شهور ونصف من عام ١٩١٨. وفى السجن طاب له المقام وخاصة لأن اللورد أرثر بالفور تدخل لدى سلطات الأمن حتى تعامله أحسن معاملة يمكن لمسجون أن يخطى بها ولا تحرمه من القراءة والكتابة طالما أنه لا يكتب داعيا للسلام ووقف الحرب.. ويقول برتراند راسل أن عزله التامة فى السجن أتاحت له فرصة للقراءة الدائبة والعمل المستمر فاستطاع أن يفرغ فى سجنه من كتابة «مقدمة للفلسفة الرياضية» كما بدأ فى تأليف كتاب آخر له يحمل عنوان «تحليل العقل». وفى السجن أبدى راسل شيئا من الاهتمام بزملائه المساجين وظهر له من معايشرة المساجين أنهم لا يقلون من الناحية الأخلاقية عن بقية الناس خارج جدران السجن ولكنه لاحظ أن قواهم العقلية بوجه عام أقل بقليل من مستوى الذكاء البشرى المعتاد. والدليل على ذلك

على حد تعبير رسل المتهمك الساخر أن أمرهم افتضح وانتهى بالقبض عليهم .

وعند دخوله السجن يروى راسل تادرة حدثت له وأشاعت في نفسه المرح لمدة أسبوع كامل. فقد استوقفه حارس السجن عند البوابة الخارجية وطلب منه استيفاء بعض البيانات.. وسأله الحارس عن ديانتته فأجاب راسل بأنه متشكك. فطلب الحارس الجاهل منه أن يساعده في هجاء هذه الكلمة الغريبة عليه وهو يقول متنهدا. «حسنا هناك أديان كثيرة ولكنى أعتقد أنها جميعا تعبد نفس الإله» .

وفي سبتمبر عام ١٩١٨ خرج برتراند راسل من السجن وكان من الواضح أن الحرب على وشك أن تضع أوزارها. وفي يوم ١١ نوفمبر عقدت الهدنة بين الدول المتحاربة وعاد السلام إلى العالم الممزق. وعندما علم الناس خبر إنتهاء الحرب عمت بينهم فرحة كبرى ودخل السرور إلى قلب الفيلسوف الكبير وشارك الإنسانية ابتهاجا غير أن شعوره القديم بالوحدة والعزلة سرعان ما عاد إليه .





## الفصل الثانى؛

### محاكمة برتراند راسل فى أمريكا

أعتقد أنه من المفيد أن أسوق هنا فصلا من الكتاب الذى سبف لوزارة الثقافة فى مصر أن نشرت لى ترجمة له فى ١٩٩٨ لمؤلفه آلن وود بعنوان «الزواج والأخلاق» لأنه يوضح لنا السبب فى اتهام فيلسوفنا الكبير أمام المحاكم الأمريكية بالإنحلال والتهتك، والجدير بالذكر أن برتراند راسل ألف كتاباً بهذا العنوان عام ١٩٣٢.

## أ- الزواج والأخلاق

إننى من وجهة نظر معينة أشعر بالسرور وأنا أبدأ فى كتابة موضوع هذا الفصل، وذلك لأننى أعتقد أن راسل جانبه الصواب فيما يتعلق بهذا الموضوع، وقد يصيب الألم القارىء المتيقظ حين يكتشف أنى أعتقد (وهذا أمر يدعو للأسف فى بعض الأحيان) أن راسل كان على حق فيما يتعلق بمعظم الموضوعات التى تناولها، وإنى أعلم أن هذا أمر يؤسف له، وأنه من الأصوب فى كتاب من هذا النوع أن يلقي المرء من عليائه بين الحين والآخر ببعض كلمات قليلة من النقد والتجريح حتى يخلق انطبعا بالحيدة والنأى عن التحيز، وأتنبأ أشعر بالأسف لعجزى عن أن أفعل ذلك. ومما يؤسف له أن أحداً حتى الآن لم يستطع أن يفند النتائج التى توصل إليها راسل فى معظم النقاط التى تعرض لها، كما أن معظم نقاده لا يقدمون سوى السخافات ولكننى عندما أتناول موضوع الجنس والزواج، فإن آرائى وآراءه تتعارض على خط مستقيم، وأعتقد أن أفكاره فى هذا الموضوع تستند إلى خطئين أساسيين.

إن كتابات راسل عن العلاقات الجنسية و«تحرير المرأة» لا تشكل سوى قطاع واحد صغير من أعماله، وهو قطاع ليست له على الإطلاق أهمية إنجازاته العظيمة فى مجال

الفكر. ولكن ليس هناك أى موضوع آخر كتب فيه راسل آثار اهتماماً بين عامة الناس وترك أثراً مباشراً أكثر من هذا الموضوع، لقد غير راسل أكثر من أى فرد آخر من نظرة جيل جديد بأسره إلى أخلاقيات الجنس، وشاهد فى حياته كيف انتهت قضية حقوق المرأة إلى أن تصبح جزءاً راسخاً من قوانين البلاد وعاداتها، بعد أن كان الناس فى وقت ما ينظرون إليها على أنها حملة يشنها نفر من الشواذ والمهاويس. ومنذ بضع سنوات قليلة كنت أناقش مع جلبرت مري القضايا التقدمية المختلفة التى أشترك مع راسل فى الدفاع عنها فى أوائل القرن العشرين، وهى قضايا تتناول الدعوة إلى العالمية وحرية التجارة حتى حركة منع المسكرات، وخرج الدكتور مري من هذه المناقشة بنتيجة مؤسفة، وهى أن القضية الوحيدة. من بين كل هذه القضايا التى قيض لها أن تنجح هى قضية حقوق المرأة.

وثمة سبب آخر يدعونا إلى مناقشة آراء راسل فى الجنس والزواج، وهو أنها تعطى مثلاً واضحاً لخطأ يتكرر فى فلسفته، فقد كان راسل كلما اندفع بحماس ملتهب فى مناقشة أى موضوع يجنح إلى الافتراض بأن كل مايقوله خصومه فى هذا الجدل يجانبه الصواب، وبالرغم من أن خصومه كانوا عادة على خطأ بالفعل، إلا أنهم لم يكونوا



مخطئين على الدوام فى كل ما يذهبون إليه.

ويتلخص خطأ راسل الأساسى الأول فى أنه أشار ضمنا إلى أنه ليس فى الجنس شىء غريب، وأن أى جو من الغموض قد يحيط به لا يرجع سوى إلى اتجاه دعاة الأخلاق الذين يشيعون الجهل فى العصر الفيكتورى - وقد كان راسل يمقتهم - إلى إضفاء هذا الغموض على الجنس، وكان هؤلاء يعتقدون أنه يجب ترك الأطفال فى حالة جهل مصطنع عن الجنس، ولكن راسل اتجه إلى الطرف النقيض، وكتب كما لو كان فى الامكان ذكر كل شىء عن الجنس للأطفال، وتساءل راسل قائلا : إنه إذا كان من الممكن استجلاء الغموض عن شىء رائع مثل الرياضيات، فلماذا لا يمكن استجلاؤه فيما يتصل بالجنس أيضا، ولست أستطيع أن أوجه نقدا لراسل فى هذا الشأن أشد من قولى إن موقفه هذا يذكر المرء باستالين.

فقد كتب باستالين يقول: «إن مادية ماركس الفلسفية ترى أنه يمكننا معرفة كل شىء تماما عن هذا العالم وقوانينه، وليست هناك فى العالم أشياء لا يمكن معرفتها، ولكن هناك فقط أشياء لاتزال مجهولة حتى الآن، ولكن سوف يتم كشف النقاب عنها ومعرفتها عن طريق جهود العلم والممارسة».

وفى كلمات تذكرنا بكلمات باستالين، كتب راسل عن الجنس

يقول: «إن الشيء المهم هو أن تخلق بأسرع مايمكن الشعور بأن الغموض الذى يكتنف الجنس لايرجع سوى إلى الجهل به، وهو جهل يمكن تبديده عن طريق الصبر والجهد العقلى»، وكتب يقول: «ينبغى علينا أن نتناول الجنس بنفس الأسلوب الذى نعالج به حقائق الحياة العادية المألوفة تماما كما لو كنا نشرح مثلا كيف يمكن لمياه الصودا أن تدخل بسيفون الزجاجاة الخاصة بها»، إن الأسلوب الذى يمكن به علاج صبي من اهتماماته المخلة بالآداب هو أن نعرفه بسبل من المعلومات حتى «يشعر بأنه لم يعد هناك مايجب معرفته، وأنه ليس فيما عرفه بالفعل ماثير»، ويجب محاربة الخرافات القائمة على الخوف من الموت بنفس الأسلوب، بمعنى أنه يجب أن نصف الموت «كما لو كان أكثر الأشياء التى نتخيلها ألفه». وكتب راسل ينصح الآباء والأمهات قائلا: «افعلوا كل ما فى وسعكم حتى تجعلوا الطفل يشعر أنه ليس هناك أى غموض حول الجنس وحتى تتركوا فى نفسه الانطباع بأن الأمر ليس فيه ما يثير إلى حد ما...».

والتعليق الوحيد الذى يمكن لى أن أعقب به على هذا الموقف هو أننى أعتقد فى استحالة، وإذا أخبرنى أى شخص أنه ليس هناك شىء غريب حول الجنس، وأن عملية إنتاج الأطفال ليس منها ماثير الدهشة أكثر مما تثيره فىنا عملية

إنتاج السيارات فيمكننى للرد عليه أن أقول إننى لا أصدقه، وإذا حاول أى شخص أن يوحى إلينا بأن الحياة والموت موضوعان يبعثان على الملل نوعاً ما، فكل ما أستطيع أن أقوله فى هذا الشأن هو أنه ليس هناك من يعتقد هذا حقاً ولو للحظة واحدة وأن راسل هو آخر من يعتقد فيه.

ويبدو لى واضحاً، دون حاجة إلى إقامة الدليل على ذلك، أن أسرار الحياة والموت ليست مجهولة فحسب، بل إنها يمكن أن تظل أشياء ليس هناك سبيل إلى إدراك كنهها.

وقد يأمل راسل والآخرين فى أنه سيمكنه فى يوم من الأيام الوصول بعلم الأحياء وعلم النفس إلى مستوى العلوم الطبيعية ولكن ليس هناك سبب مؤكد يدعونا إلى الاعتقاد فى إمكانية هذا، وإذا كان راسل يعنى ضمناً غير ما أقول، فإن موقفه سوف يتعارض مع اللا أدريّة التى ترفض الجزم والتزمت والتى تتسم به كل نظرتة الفلسفية، وإذا كان راسل يرى أنه بالرغم من كل مانجهله عن الموت والحياة فإنه من السليم أن نعلم الآخرين أنه ليس هناك شىء مثير للدهشة حول كل منهما، فإن رأيه سوف يتعارض مع معتقداته الحقّة حول الدور الصحيح الذى يجب على كل من التلاميذ والمعلمين أن يضطلعوا به، فعلى سبيل المثال، كتب راسل فى «مبادئ إعادة البناء الاجتماعى» أن المدرس الحق يجب أن يتمتع

بالقدرة على الشعور «بالتبجيل»، وأنه يجب عليه أن يشعر فى كل ما هو حى، خصوصا بنى البشر، والأطفال منهم بالذات، بوجود شىء مقدس، لا يمكن تعريفه وليست له حدود، شىء مستقل قائم بذاته له قيمة تثير الغرابة والعجب، يتمثل فيه مبدأ الحياة النامى، ويتجسد فيه جزء من حركة العالم الخرساء التى تسعى جاهدة نحو استكمال أسباب الحياة»، وكتب راسل بصدد الأطفال: «يجب علينا ألا نصد فيهم أبدا حب الاستطلاع». ولكنه من الواضح أننا لا نشجع حب الاستطلاع والرغبة فى المعرفة بخصوص أى موضوع عندما نُشير ضمنا إلى أنه يخلو من الإفادة والتشويق.

لماذا تردى راسل عندما نشر كتابه «عن التعليم» فى ١٩٢٩ فى وهدة اتخاذ موقف يمكن مقارنته - فى مجال واحد على الأقل - بموقف ستالين؟ لقد كان أحد الأسباب - كما سبق أن لاحظنا - هو اقترابه أكثر من أى وقت آخر من الفكر التقدمى التقليدى خلال هذه السنوات، وربما يرجع السبب الثانى إلى حد ما إلى موقفه الفلسفى العام، إذ أنه لم يكن قد توصل بعد توصلا كاملا إلى أفكاره المتعلقة بحدود المعرفة العلمية ولكنه لا يمكننا أن نفهم السبب الرئيسى فى هذا الصدد، كما هو الحال غالبا فى كل من كتاباته الفلسفية وكتاباتاته التى تشيع بين عامة الناس، إلا إذا علمنا شيئا عن

خصومه وطبيعة الشرور التي كان يهاجمها.

ونحن نجد أن الدين والأخلاق التقليدية قد أقاما صرحا عالياً من الخرافات والمحرمات والعرف والبؤس والعقول المنحرفة والحياة التعسة على أساس أن الجنس شيء غريب وأن هناك خوفاً من الموت في أغلب الأحيان، وبلغت رغبة راسل في تقويض هذا الصرح حدا جعله يريد إنكار ما قامت عليه من أساس، ولأن الغموض قد أدى إلى الخرافات، فإنه أراد أن يلغى وجود الغموض، ولأنه يمكن للأخلاق التقليدية أن تخلق البؤس، فقد أراد أن يلغى وجودها، وكان راسل يكتب في بعض الأحيان كما لو كان موقف العصر الفيكتوري من الجنس لا يمثل سوى صورة للانحراف العقلي يمكن علاجه عن طريق التعليم الصحيح، وهو ينسى أحياناً أن الجنس كان ملفوفاً أبداً في طيات التقاليد والمحرمات في كل زمان ومكان، لأنه يمثل شيئاً قوياً وغريباً يثير من المشاكل ما يعجز حتى أكثر الناس حكمه عن تقديم الحلول لها.

وكان راسل في خطئه الأول يتفق مع بستالين، في حين أنه، أنه في خطئه الثاني - الذي يكاد أن يكون أكثر سوءاً - قد اتفق مع برنارد شو. ولقد عبر شو عن هذا الخطأ عندما جعل إحدى شخصياته تقول إن الرجل ما هو إلا امرأة، وإن المرأة ما هي إلا رجل. «مع اختلاف بسيط لديهم إلا في بعض



المناسبات الخاصة». وكتب راسل يقول: إن الفرق الوحيد الذى أعرفه بين الرجال والنساء هو فرق لا يمكن التعبير عنه بكلمات مطبوعة»، دون أن يعطينا قط أى توضيح مفصل لهذه الملاحظة التى تتسم بخصائص أسلوبية، وفى الواقع، فإنه يمكننا أن نجد فى كتاباته أقوالا تتعارض مع هذا الرأى، ولكننى أعتقد أن راسل، شأنه فى ذلك شأن بقية التقدميين فى عصره كان يقع فى العادة تحت تأثير الفكرة التى تتلخص فى هذه العبارة الغامضة: «المساواة بين الجنسين».

قد يكون النساء أقل شأنًا من الرجال، وربما كن أرفع شأنًا، ولعلهن خليط من هذا وذاك، ولكن الشئ الوحيد المؤكد تمامًا هو أن النساء لا يتساوين مع الرجال وهناك على سبيل المثال دلائل كثيرة تشير إلى أن النساء، لأسباب تتعلق بالتشريع ووظائف الأعضاء، هن فى المتوسط أقل قدرة من الرجال فى كثير من الإنجازات الجسمانية والعقلية وفيما يتعلق بالقوة الجسمانية، فإن هذا أمر تؤكده الاختبارات العملية، وقد نتوقع أن إدراك هذه الحقيقة من جانب دعاة الحركة النسائية التى تطالب بمساواة المرأة بالرجل يجعلهم يشعرون ببعض الشكوك إزاء موقفهم، ولكنه على العكس من ذلك نجد أنهم يستغلون صعوبة التوصل إلى معايير يمكن بها قياس القدرات العقلية فيؤكد فى رقة ولطف دون أن يستندوا

فى ذلك إلى أية أدلة على الإطلاق - أن الجنس الناعم - رغم أنه أضعف من الناحية الجسمانية، يتساوى مع الرجال من ناحية القدرات العقلية.

وكان راسل أمينا بالقدر الكافى لأن يسلم بأن النساء يظهرن على وجه العموم ذكاء أقل مما يظهره الرجال، وبوصفه واحديا محايدا يميل إلى الأخذ بالمذهب السلوكى فى علم النفس، كان يمكنه أن يجد تفسيراً سهلاً لهذا فى القول .. بنوع من العلاقة المتبادلة بين القدرات الجسمانية والعقلية، ولكنه بدلاً من ذلك، خرج بدعوة غريبة مفادها أن السبب الرئيسى الذى يجعل النساء أقل ذكاء من الرجال هو أن حب استطلاعهن بشأن الجنس تعرض للكبت الفعال فى شبانهن أكثر مما تعرض له الرجال. ولست أعتقد أن هذا يفسر تفسيراً مرضياً ندرة وجود الفيلسوفات والرياضيات والعالمات نسبياً بين النساء.

إن تكريس راسل كل جهده لقضية المساواة بين الجنسين مثل يثير الاهتمام على وقوع أكثر المفكرين استقلالاً تحت التأثير اللاواعى للمناخ الثقافى فى عصره، وهناك أيضاً جانب الولاء الطويل الأمد للمبدأ، خاصة وأن والده، وج.س.ميل، الذى كان راسل يعتبره بطلاً فى مرحلة صباه، قد تعرضا للسخرية على أساس أنهما رائدان من رواد

الحركة النسائية، فضلاً عن أن أحد عناصر التقاليد الليبرالية التي تربي راسل في ظلها يتمثل في مناصرة الضعيف على القوى، وفوق كل شيء إن الإيمان بعدم المساواة بين الرجل والمرأة كان جزءاً لا يتجزأ من نظرة العصر الفيكتوري إلى الحياة، تلك النظرة التي ثار راسل في وجهها\*.

ولاحظ راسل أن الخيانة الزوجية تنتشر بصورة تقليدية بين الأزواج أكثر منها بين الزوجات، ورأى أنه ليست هناك أسباب صحيحة - سواء كانت فسيولوجية - وراء هذا الاختلاف وبدا له أنه حتى يصبح الطرفان متكافئين، فإنه ينبغي على الزوجات أن نحن أزواجهن مثلما يخون الأزواج بدلاً من كبح جماح رغباتهم في خيانة زوجاتهم، أن يكتفوا بالحد من مشاعر الغيرة تجاه أية خيانات مماثلة ترتكبها هذه الزوجات، وقال راسل: إن الخيانة الزوجية يجب ألا تعتبر في حد ذاتها سبباً يبيح الطلاق.

وكتب يقول: «إن الكثير منا يعتقد أن محاولة فرض الزواج

---

\* أكد راسل إن لا يدعو إلى المساواة التامة بين الرجل والمرأة، بل إنه يدعو فقط إلى المساواة بينهما في الحقوق. كما أكد أن دفاعه عن المساواة في الحقوق غير مستمد من أي مبدأ قبلي، بل مستمد من المذهب النفعي الذي يدعو إلى تحقيق أكبر قدر من السعادة لأكبر عدد من الناس، ولست أظن أن هذا يؤثر على الحاجة إلى أسوقها تأثيراً كبيراً، لأن لدى فيما أعتقد تحيز مشابه ضد الحديث عن الحقوق المتساوية، اللهم إلا إذا تحدثنا عن هذه الحقوق بمعنى جلي واضح.

بواحدة بصورة متشعبة (وهو الأمر الذى لم ينجح أبدا) تسبب كثيرا من البؤس (الذى يمكن تجنبه) شأنها فى ذلك شأن الشرور السياسية والاقتصادية .. وبين كل أشكال الحرص، ربما يعد الحرص فى الحب أكثر العوامل المدمرة للسعادة الحقة.

ويتمشى هذا رأى مع الحاجة الرئيسية التى ساقها فى كتابه «مبادئ إعادة البناء الاجتماعى»، ومفادها أنه يجدر بنا تشجيع الدوافع الخلاقة وعدم تشجيع نوازع التملك، ورأى راسل أنه إذا كان فرض الضوابط أمرا ضروريا، فإنه ينبغى علينا ألا نضع الضوابط على عاطفة الحب الطليق الممتع، بل على عاطفة الغيرة السلبية المقيدة.

ولكنى أطمأن أن هذا رأى الجذاب قد فشل فى أن يضع فى اعتباره أن التحكم فى الأفعال أسهل من التحكم فى العواطف.

ليس من المستحيل بالنسبة لرجل يشعر بالرغبة الجنسية أن يعف عن أداء العمل الجنسي، كما أنه ليس من المستحيل بالنسبة لرجل يشتبه فى خيانة زوجته له أن يمتنع عن قتلها، ومثل هذه الأمثلة التى تدل على ضبط النفس تحدث كل يوم مع أناس عاديين وسلوك عطيل يمثل الاستثنائية للغاية من البرود الجنسي، حتى لا يشعر المرء فى المقام الأول بنوازع

الجنس أو عواطف الغيرة، والنقد الوحيد الذى نحتاج لتوجيهه إلى نوع الزيجات التى اقترحها راسل، وهو أن مثل هذه الزيجات لاينجح، لأنه لايمكن فى واقع الأمر القضاء على مشاعر الغيرة والتعاسة فيما يتعلق بعامة الناس.

وقد يكون راسل مخطئاً فى هذه النقطة، ليس لأن آراءه متقدمة أكثر مما ينبغى، ولكن لأنها تقليدية أكثر مما ينبغى وربما كان راسل فى ثنائه على الأزواج والزوجات الذين يستطيعون النظر إلى خيانات بعضهم البعض برباطة جأش متأثراً بصورة لا شعورية بالاعتقاد الأرستقراطى فى إظهار العواطف ينم عن سوء السلوك. لقد ظن الذين كانوا يمارسون التجارب فى شئون الجنس فى العشرينات والذين كانوا يفخرون بفسقهم العرضى وبعدهم عن الإحساس بالغيرة، أنهم يمثلون قمة العصرية فى التفكير والتحرر من المحرمات، ولكنهم فى واقع الأمر كانوا يمثلون قمة التقليد الأرستقراطى الراسخ القدم الذى يمجّد ضبط النفس.

من السهل والواضح معاً أن يوجه المرء نقده إلى راسل عندما كان يكتب عن المشاكل الإنسانية على أساس أنه يغالى فى استخدام المنطق والعقلانية إلى درجة أنه وجد من الصعب عليه أن يفهم مدى لاعقلانية سلوك الناس. وليس لهذا النقد ما يبرره عادة كما سبق لى أن أوضحت، وإن كنت أعتقد أنه



من الصحيح أن راسل كان عاجزاً عن فهم الحاجة التي يستند إليها الزواج التقليدي، ويرجع ذلك ببساطة إلى لاعقلانيته وما فيها من مفارقة فضلا عما فيها من غموض، إذ إنه مما يتسم باللاعقلانية أن يقطع المرء وعداً بأن يحب امرأة واحدة بعينها مدى الحياة، في الوقت الذي يزخر فيه العالم بنساء أخريات لم يقابلهن بعد، قد يرقن في نظرة ولكن الحياة تسير على ما هي عليه، لأن عدد المحبين الذين يستغرقون في قدر كاف من الحب يكفي لتجاهل هذه الحقيقة الواضحة، وتكمن فضيلة الزواج بوحدة في هذه المفارقة. فهو يوفر للمتزوجين الحرية بنفس القدر الذي يقيد به حريتهم. وعندما يكون الوفاء في الحب أمراً مؤكداً بصورة قاطعة، فإنه يحق لكل من الزوجين أن يستمتع بأية صداقات يريدونها الجنس الآخر، ويحق له أن يسافر بمفرده، وأن تكون له اهتماماته المختلفة الخاصة به، وإلا فإن حرية الأزواج سوف تصبح، إن عاجلاً أم آجلاً، حبيسة داخل أسوار من الشك والغيرة.

ولم يكن راسل يدعو إلى أية نظرية دون أن يكون مستعداً لأن يراها توضع موضع التنفيذ، وذكر لصديقة متزوجة أنه ليس هناك سبب يدعو إلى أن يكون لها عشيق، فضلاً عن أنه كان يطبق نظرياته على نفسه (الواقع أن جيلبرت مري أعرب

لى عن رأيه ذات مرة - وكان ذلك إلى حد ما أسلوبه الذى يتميز به - وهو أن راسل تخلى عن تقاليد الزواج بواحدة ، لأنه لما كان قد قرر بالجدل العقلى أن يحبذ الحرية فى الحب، فقد شعر لزاماً عليه أن يضع ما يحبذه موضع التنفيذ. وقد سأل شخص راسل ذات مرة إذا كان لا يرى أنه يقسو على النساء اللائى يهوينه، واللائى يفتر اهتمام راسل بهن فيما بعد، فرد عليه راسل متسائلاً، «لماذا؟ إنهن يستطعن هن الأخريات أن يجدن رجالاً آخرين». وتعبّر هذه الملاحظة عن التواضع الذى يمكن للعظماء أن يتصفوا به. ويبدو ببساطة أنه لم يخطر على بال راسل أن أى رجل آخر يمكن أن يكون بديلاً لا يبعث على الرضا، ولم يدرك أى فرق فى السرعة التى يستطيع بها الرجال والنساء، كقاعدة عامة، تغيير الشخص الذى يوجهون عاطفة الحب نحوه.

وفى فترة من فترات حياته الزوجية مع دورا ضرب راسل مثلاً حياً على وضع نظرياته موضع التنفيذ، إلى حد أنه سمح لواحد من عشاق دورا أن يعيش معها تحت سقف واحد. وهناك قاعدة تلتزم بها من قبيل الشرف الصحافة والخطابات فى بريطانيا وتقضى هذه القاعدة عند الكتابة عن إجراءات الطلاق على الاقتصار على الجوهريات فقط. وإننى أنوى اتباع هذا التقيد وسأقتصر فيما أكتبه عن فسخ زواج

راسل الثانى على ملخص قصير لماورد فى هذا الصدد فى صحيفة التايمز الصادرة فى هذا الوقت ذكرت دعوى الطلاق التى رفعتها نورا أن راسل يخونها ما مارجورى سبنس، وهى طالبة فى جامعة أكسفورد كانت قد التحقت بعمل لدى أسرة راسل، وساعدت راسل فى أبحاثه فيما بعد. وقد اتضح أثناء النظر فى الدعوى أن نورا أنجبت أربعة أطفال، من زواجها من راسل، منهم اثنين فقط من راسل نفسه. «وقد أكد لنا راسل فى كتاباته أنه لا ينبغي للعلاقات الجنسية التى تنشأ خارج نطاق الزواج أن تؤدى إلى إنجاب الأطفال». واعترفت نورا بالزنا مع رجلين، ولكن قيل: إن «كلتا الحالتين المتعلقتين بحياتها الزوجية قد سبقتهما حالتان على الأقل من حالات الزنا من جانب زوجها». وكان هناك إشكال قانونى فى حالة انفصال سابقة أثارت اهتمام رجال المحاماة، ولكنها لا تهمنا فى هذا المقام. وقد تم فسخ زواج راسل بنورا فى عام ١٩٣٥، ثم تزوج باتريشيا سبنس (\*) فى يناير ١٩٣٦، وأنجب منها طفلهما الوحيد فى العام التالى حدوث أى طلاق

---

(\*) غيرت مارجورى سبنس اسمها إلى باتريشيا دون أن تشرك أحداً معها فى إجراءات التغيير القانونية. وكان أصدقاؤها يطلقون عليها اسم بيتر ومن ثم نشأت تلك الإشارات - التى تدعو إلى الخلط بعض الشيء - الوارد فى تصدير بعض كتب راسل إلى ما تلقاه من عون ومساعدة على يدى شخص يشير إليه تارة باسم بيتر سبنس وتارة أخرى باسم باتريشيا راسل.

آخر لا يثبت خطأ الزواج التقليدي .

لقد انتقدت في الصفحات السابقة ما ذكره راسل عن الزواج ، ولكنه يجب أن نعالج آراءه الخاصة بتحييد التجارب الجنسية قبل الزواج معالجة مستقلة . وقد كتب راسل يقول :

ليس من المرغوب فيه أن يقدم الرجل أو المرأة على عملية الزواج الجاد التي يقصد بها أن تؤدي إلى إنجاب الأطفال بدون أن يكون لها تجارب جنسية سابقة قد أصبحت وجهة النظر هذه - وإن كانت لاتزال مثار كثير من الجدل - تجد قبولا على نطاق واسع في كثير من البلاد .

وأثنى راسل على الكتاب الذي ألفه ليون بلوم رئيس الوزراء الفرنسي الاشتراكي الذي دعا فيه إلى أن يكون للفتيات نفس حق الشبان في ممارسة الإباحية الجنسية .

ودافع راسل عن هذا الرأي على أساس ما يقتضيه «العدل» . وأعرب عن أسفه ، لأنه ليس هناك رئيس وزراء بريطاني يجرؤ على نشر مثل هذا الرأي . كان بلوم يعتقد أن غرائز كل من الجنسين تتميز بالنزعة الإباحية في مرحلة الشباب ، ولكنها تتجه نحو الانتصار في الزواج على واحدة في الثلاثين من العمر ، وهو الوقت الذي ينبغي عقد الزواج فيه . وكان نقد راسل الوحيد للكتاب هو أن الشك يخالجه في

مجىء هذه الرغبة فى الاقتصار على زوجة واحدة أو زوج واحد فى أية فترة من حياة الإنسان .

ويتلخص أشهر رأى من آراء راسل الجنسية فى أن حياة معظم طلبة الجامعة - تكون أفضل - «سواء من الناحية الفكرية أو الأخلاقية» إذا عقّلوا زيجات مؤقتة دون إنجاب أطفال . وكتب يقول :

«إن هذا سوف يقدم مخرجا للدافع الجنسي ، دون ممارسة الجنس فى قلق أو فى الخفاء . وهى ممارسة لن تكون مرتزقة أو عارضة كما أنها من نوع ليس من شأنه أن يضيع وقت الطلبة الذى ينبغى تكريسّه للعمل . وحتى الآن لم تنظر أية سلطات جامعية إلى هذا الاقتراح بعين العطف .

أما فيما يتعلق بغرائزى الخاصة بى ، فإنها من الطراز العتيق ، ولا تثق بأى شىء يتسم بهذا القدر من المنطق الذى يتسم به اقتراح راسل هذا . ولكنه لايمكننا هنا أن نقيم نفس الدليل العملى ضد ما يذهب إليه . إن السبب الرئيسى الذى يعلل رد الفعل الذى ظهر ضد آراء راسل حول الزواج هو أن هذه الآراء لم تؤد إلى نتائج سعيده . وإذا كان هناك أى رد فعل ضد آرائه الخاصة بإباحة العلاقات الجنسية قبل الزواج، فإن السبب يرجع أساسا إلى الرخاء الاقتصادى الذى حدث بعد الحرب العالمية



الثانية حيث أصبح من الممكن معه أن تتم الزيجات فى سن مبكرة بكثير عن السن الذى كانت تتم فيه فى سنوات الكساد الاقتصـاد ، وهى السنوات التى أصدر فيها راسل كتاباته فى هذا الموضوع .

فضلا عن أن الظروف المتغيرة أثرت أيضا على دعوة راسل الخاصة بعدم حرمان النساء غير المتزوجات من الأمومة بسبب تقريع الرأى العام ولومه .

ففى الوقت الذى كتب فيه راسل كان عدد النساء اللائى بلغن سن الزواج يفوق عدد الرجال الذين فى نفس السن ، بحيث أن الزواج بواحدة فقط كان يعنى حتما أنه سيكون هناك فائض من النساء وانقلب هذا الوضع فى بريطانيا على أية حال بعد الحرب العالمية الثانية حيث أصبح عدد الرجال فى سن الزواج . أكثر من عدد النساء اللائى فى نفس السن .

ولست أستطيع أن أنهى هذا التعليق على آراء راسل دون أن أؤكد الفضل الذى ندين له به بسبب ما قدم به من عمل عظيم فى ميدان التخطيط . وربما كان أفضل إشادة بنجاحه هو أن قله من الناس الآن تدرك ما كانت عليه طبيعة الأفكار القديمة ويجب أن نكرر أن راسل كان يقاتل ضد أوضاع قاسية لايمكن الدفاع عنها حيث كان يتم فرض الجهل

الجنسى بصورة متعمدة ، إلى حد أن الصبى كان يظن أن التغيرات التى تطرأ عليه فى فترة البلوغ هى أغراض مرض مروع ، وإلى حد أن الفتاة كان يمكن أن تتزوج دون أن تعرف أى شىء عما يحدث فى ليلة الزفاف ، وحيث كانت النساء يتعلمن أن ينظرن إلى الجنس ، ليس على أساس أنه مصدر للمتعة ، بل على أساس أنه واجب مؤلم من واجبات الزواج ، وحيث وصل التحشم إلى درجة تغطية أرجل البيانو بستائر من الجوخ حتى لا تظهر أرجل الجنس الناعم . وحيث كان الغموض المصطنع يثير الفضول المريض ، وحيث كان الزيف يسير جنبا إلى جنب مع التعاسة . وحيث لم يكن فى الإمكان التوصل إلى مخرج من محنة زواج بائس الا عن طريق إثبات قانونى معقد لحدوث الزنا ، وحيث كانت أخلاقيات الجنس الصارمة يصحبها قبول للدعارة وغض الطرف عنها .

إن ثورة راسل على التقليد لم تقض على كل هذه المساوىء وذلك لأنه - فيما أعتقد - لم يقدر كل الأسباب التى تكمن وراء هذه المساوىء ولكن العلاقات القائمة بين الرجال والنساء لايمكن أن تعانى مرة أخرى من بعض الشرور التى هاجمها . ولا تزال آراؤه فى نقاط كثيرة - على أقل تقدير - أمثلة عليا فى التسامح وتقدير الظروف ينبغى أن نسعى إلى

تحقيقهما حتى يومنا الراهن .

## ب - محاكمة برتراند راسل فى أمريكا

فى عام ١٩٤٠ خلت وظيفتان لتدريس الفلسفة بجامعة مدينة نيويورك بعد أن اعتزل الخدمة أستاذ الفلسفة فى قسم الفلسفة بالجامعة ورشح «برتراند راسل» الذى كان يحاضر فى الفلسفة فى جامعة كاليفورنيا حينذاك كى يشغل أحد المكانين الشاغرين . وأرسلت جامعة مدينة نيويورك دعوة إلى الفيلسوف المعروف للعمل بقسم الفلسفة بها لمدة عام (ابتداء من ١ فبراير ١٩٤١ حتى ٣٠ يونية ١٩٤٢) وقد قابل جميع أعضاء هيئة تدريس الفلسفة ومجلس إدارة الجامعة وشتى المسئولين فيها دعوة الفيلسوف الكبير بالاستحسان والترحيب البالغين . واعتبر الجميع أن تعيين «برتراند راسل» كسب عظيم للجامعة لم تنعم بمثله طوال حياتها الأكاديمية . وقبل «راسل» الدعوة فأرسل له رئيس مجلس التعليم الأعلى خطابا يعبر فيه عن شكره وامتنانه لقبوله للدعوة ، ويؤكد فيه النصر الكبير الذى ينطوى عليه قبول الفيلسوف العظيم للتدريس فى جامعة مدينة نيويورك .

## هجوم شرس

عندما أذيع تعيين راسل هاجت الدنيا وماجت وتعالَت الأصوات بالقدح والهجوم عليه فقد أرسل الأسقف مانتج

خطابا دوريا نشرته كافة صحف نيويورك قال فيه : «ما عسى أن يقال عن الكليات والجامعات التي تعين لشبابنا مدرسا مسئولا للفلسفة . عرف بتهجمه على الدين والأخلاق ودفاعه عن الزنا بالذات» ، ولم تمض أيام حتى عاد هذا الأسقف إلى شن هجوم مقذع على «راسل» قال فيه : «هناك قوم ممن اضطربت عقولهم وأخلاقهم لا يجدون خيراً في تعيين رجل يقول في كتاباته المنشورة «ليس هناك مقياس للأخلاق خارج الرغبات الإنسانية» .

وكان خطاب الأسقف «ماتنج» بمثابة الطلقة التي أعلنت بدء المعركة التي خاها معارضو «راسل» للتشهير به والضغط عليه وتخويفه . قد شنت عليه الصحافة الأمريكية أقذع هجوم واتهمته بأبشع التهم وأغلظت له الكثير من القول . قالت «التابلت» إن تعيين «راسل» جاء كصدمة قاسية ومهينة لكل أهالي نيويورك ولسائر الأمريكان الحقيقيين وطالبت الجريدة ، في مقال افتتاحي لها ، بإلغاء هذا التعيين ووصفت راسل بأنه أستاذ الوثنية وفيلسوف الفوضوية الأخلاقية ، في بريطانيا العظمى .. الرجل الذي أصبح دفاعه عن الزنا كريها حتى إنه يقال إن أحد أصدقائه اعتدى عليه بالضرب .

أما مجلة اليسوعيين الأسبوعية «أمريكا» فأشارت إلى

راسل بقولها إنه «مدافع عن الإنحلال الجنسى السافر ومطلق ومتهتك .. وهو الآن يلقن الطلبة فى جامعة كاليفورنيا سموم الإباحية والحياة المتهتكة المنحلة فى أمور الجنس والحب الدنس وزواج المتعة . هذا الإنسان المفسد الذى لم يكن أميناً مع عقله وضميره والذى يربأ كل إنجليزى شريف بنفسه أن يقيم صلة به وشبه بعضهم الفيلسوف الإنجليزى بالحية الرقطاء التى تكمن فى الحشائش .

وقد أبرق أحد معارضيه خطاباً لعمدة مدينة نيويورك لاجارديا يقول فيه : «لو كان «برتراند راسل» أميناً حتى مع نفسه لأعلن كما أعلن «روسو» من قبل : «أننى لا أستطيع أن أرى كتاباً من كتبى دون أن يقشعر بدنى فأنا أفسد بدلاً من أن أعلم وأنفث السموم بدلاً من أن أغذى . ولكن العواطف الهوجاء ، تعمينى . ولست رغم أحاديثى المهذبة إلا وغدا» . وطلب مرسل البرقية من العمدة التدخل لحماية الشباب من النفوذ السيئ» لهذا الرجل العبقرى القرد رسول الشيطان إلى الإنسان» .

وعندما ازداد ضغط الرأى العام الهائج على الأوساط الجامعية لاختيارها غير الموفق اضطر أحد أعضاء مجلس التعليم الأعلى الذى سبق أن صوت لتعيين «راسل» بالإجماع بأن يصرح بأسفه على هذا التعيين ويرر قبوله لتعيين «راسل»



فى البدء بأنه لم يكن على علم من قبل بأراء راسل الفاضحة .  
**نصير الشيوعية**

ولم تسكت الصحافة عند هذا الحد بل تمادت فوصفته  
إحدى الصحف وهى «جورنال أند أمريكان» بأنه يجند  
شيوعية النساء وحملهن سفاحاً وتربية الأطفال كى يصبحوا  
أنوات طيعة فى يد دولة ملحدة . ولم تقف حملات التشهير  
عند هذا الحد رغم أن أراء «راسل» المعادية للشيوعية  
السوفيتية معروفة لدى الجميع إلا أن أعداءه ومعارضيه كانوا  
يعمدون إلى إختطاف عبارات من كتب له كان قد ألفها فى  
الماضى دون ذكر للنص أو السياق الذى وزدت فيه وكانوا  
يستدلون بهذه المقتطفات على أنه نصير للشيوعية . وهكذا  
أصبح الفيلسوف الكبير مضغة فى أفواه معارضيه الذين لم  
يكتفوا بالتنديد بانحلال خلقه بل أضافوا إلى هذا تهمة  
الشيوعية .

وتقدمت هيئات وجمعيات لا حصر لها تحرص على شئون  
التربية والتعليم تطالب بطرد الفيلسوف الزائر كما تطالب  
بطرد جميع أعضاء مجلس التعليم الأعلى الذين صوتوا  
لتعيينه . وصال رجال الدين وجالوا وانتبزوا بالهجوم على  
«راسل» فى خطب حماسية ملتهبة مثيرة وركز رجال الدين  
هجومهم على نقطتين أولهما أن «راسل» أجنبى فليس له الحق

القانونى فى أن يقوم بالتدريس فى جامعة أمريكية . والأخرى  
أن آراءه فى الجنس تشكل خطراً على الأخلاق العامة وتدفع  
إلى الجريمة .

وهاجمه القس «جون شولتز» فى كلية «أسبويس»  
اللاهوتية قائلاً : «إن شباب هذه المدينة يتعلمون على يد  
«راسل» أن الكذب شىء لا وجود له ، كما يتعلمون أن السطو  
مشروع وله مبرراته وكذلك النهب والسرقه وهم يتعلمون منه  
كما تعلم الخارجا عن القانون «ليوب وليبولد» فى شيكاغو  
أن الجرائم الفظيعة غير الإنسانية مشروعة أيضا ولها  
ما يبررها .

وبالإضافة إلى هذا كله اتهم «راسل» بأنه يحض الأبناء  
على كراهية الآباء والحق عليهم ، كما أن تعاليمه تشجع على  
إراقة الدماء فى سبيل المتعة الجنسية .

واشترك عدد كبير من رجال السياسة فى المعمة فاحتج  
واحد منهم (وهو قاض) على إنفاق أموال دافعى الضرائب  
على تعليم فلسفة فى الحياة تنكر وجود الله وتتحدى الذوق  
والتربية كما تتعارض تماما والروح الدينية التى تميز الأمة  
الأمريكية وحكومتها وشعبها .

### تهديدات بإلغاء المعونة

وقدم أحد أعضاء المجلس البلدى فى نيويورك اقتراحا

يطلب فيه من مجلس التعليم الأعلى إلغاء قرار تعيين «برتراند راسل» وفاز هذا الاقتراح بأغلبية أصوات أعضاء المجلس البلدى (١٦ صوتاً مقابل خمسة) .

ولكن «ستانلى إيزاكس» الجمهورى لم يكثرث لشعور الجماهير الملتهب وانبرى مدافعاً عن «راسل» وعن مجلس التعليم الأعلى .

وقد صرح أحد أعضاء المجلس البلدى المعارضين لراسل فى اجتماع عام أنه سيطالب من المجلس إلغاء معونته لعام ١٩٤١ للجامعات فى مدينة نيويورك البالغة سبعة ملايين ونصف المليون دولار إذا لم يتم طرد «راسل» وقال إنه لو كان الأمر بيده لتأكد من إيمان الجامعات بالله أو لأغلق أبوابها .

وتوالى الخطباء فى هذا الاجتماع وسب أحدهم واسمه «تشارلس أ. كيجان» راسل سباً قاذعاً . وقال آخر إنه لو كان نظام الهجرة والجوازات فى أمريكا نظاماً دقيقاً لما أمكن لهذا الوضع أن يطاءً بقدمه أرض الولايات المتحدة .

### **الأكاديميون يدافعون عن «راسل»**

هال رجال الجامعات فى أنحاء الولايات المتحدة أن يتدخل على هذا النحو أناس لا تربطهم بالحياة الأكاديمية صلة فى مسألة جامعية بحتة . وتحرك حشد من العلماء والأكاديميين

يدافعون عن حرية البحث والاستقصاء العلمى . وهب لنصرة «راسل» مديرو الجامعات وكبار الأساتذة فى طول البلاد وعرضها . وكتب سبعة عشر عالما مرموقا خطابا إلى عمدة المدينة يحتجون فيه على «الهجوم المنظم على تعيين برتراند راسل الذى طبقت شهرة الآفاق» واستطرد العلماء فى خطابهم قائلين إنه إذا نجح هذا الهجوم على رجال الفكر والفلسفة فلن تكون هناك كلية أمريكية أو جامعة بمأمن من سيطرة محاكم التفتيش التى يحركها أعداء الحرية الفكرية ، إنها لميزة نادرة لأى طلبة فى أى مكان أن يتلقوا العلم على يد رجل له عقل «برتراند راسل» ويجب على نقاده أن ينزلوه فى شرف على الأرض المكشوفة ، أرض النقاش الفكرى والتحليل العلمى وليس لهم الحق فى إسكاته بمنعه من التدريس .. والمشكلة التى نعرض لها الآن أجل من أن تقبل المساومة أو التهاون فالمساومة فيها تعرض كل الأساس الذى تنبنى عليه حياة الجامعات الأمريكية للخطر» .

### دفاع «آينشتين»

وتصدى صفوة العلماء والمفكرين للدفاع عن راسل وعلى رأسهم «آينشتين» و«ديوى» و«هوايتهد» . وقد ذكر «آينشتين» فى هذا الصدد أن «الأرواح العظيمة

هى التى تجد دائماً معارضة من التافهين والعاديين من الناس لأنهم لا يستطيعون أن يفهموا إنساناً يمكنه ألا يخضع للعقائد المتوارثة وأن يستخدم عقله فى جرأة وإقدام . ولم يكن الدفاع عن «راسل» مقصوداً على رجال العلم والجامعات فقد انبرى للدفاع عنه عدد غير قليل من رجال الدين المستنيرين .

والتف تسعة من الناشرين اللامعين حول قضية «راسل» وأصدروا بياناً يمتدحون فيه تعيين الفيلسوف الكبير ويثنون على مجلس التعليم الأعلى لتوفيقه فى هذا الاختيار وأضاف الناشرون فى بيانهم أنهم لا يدينون بالضرورة بآراء الكتاب والمفكرين الذين يقومون بنشر كتبهم ولكنهم يشجعون العقول العظيمة ويرحبون بها حتى تتغلب قوى العقل والحجج على قوى البغى والجهل والظلام وكتبت دروتى تومسون فى المقالات الافتتاحية لمطبوعات «بيلشرز ويكلى» و«نيويورك هيرالد تريبيون» تدافع عن خلق الفيلسوف العظيم فقد ذكرت تحت عنوان «اللورد راسل غير منحل الأخلاق» : «إن أى إنسان يعرف «راسل» يعلم أنه رجل يمتاز بأرفع مراتب الكمال الشخصى والتفوق العقلى» .

وفى اجتماع عام نوه أستاذ الفلسفة السابق بجامعة

مدينة نيويورك والذي جاء «راسل» ليحل محله بأفضاله وأياديه البيضاء على العلم والفلسفة وقارن «راسل» بـ «سقراط» وذكر أن إلغاء تعيين «راسل» سيكون وصمة عار في جبين مدينة نيويورك تماما كما أصبحت محاكمة «سقراط» بزعم إفساد الشباب وصمة عار في جبين أثينا ووقف آباء الطلبة وأولياء أمورهم في صف «راسل» . فقد استحسننت جمعية الآباء بإجماع الأصوات الخطوة التي خطتها هيئة التعليم الأعلى في اختيار «راسل» كأستاذ للفلسفة في جامعة مدينة نيويورك .

### المعارضة تفشل .. والقتال المستمر

وفي وجه التهديد الصارخ والغضب العارم الذي اجتاح الرأي العام فقد ضغط بعض أعضاء مجلس التعليم الأعلى أعصابهم . ولكن البعض الآخر ظل متمسكا في شجاعة واستبسال بحق المجلس في تعيين «برتراند راسل» دون تدخل أو ضغط أو تهديد . وفي اجتماع عقده هذا المجلس تاريخ ١٨ مارس أصرت أغلبية الأعضاء على موقفها السابق وأكدت تعيين «راسل» بأغلبية الأصوات (١١ صوتا مقابل سبعة أصوات) . وهكذا باءت المعارضة بالفشل في اعتراضها على تعيين الفيلسوف الكبير للتدريس بجامعة مدينة نيويورك .



ولكن المعارضة لم تستسلم أو تلق بسلاحها أمام الهزيمة فقد عمدت إلى محاربة «راسل» على كل الجبهات ، وسعت جاهدة حتى تحول بينه وبين التدريس فى جامعة «هارفارد» التى كانت قد دعتة لإلقاء سلسلة محاضرات فيها معروفة باسم محاضرات «وليم جيمس» . وذلك فى فصل الخريف الدراسى من عام ١٩٤٠ وفى يوم ٢٤ مارس كتب «توماس دورجان» الموكل التشريعى لمدينة بوسطن إلى «جيمس باكونانت» مدير جامعة «هارفارد» حينذاك يقول : «أنت تعلم أن «راسل» يدافع عن زواج الصداقة والتجربة وحل الروابط التى تقيد السلوك الأخلاقى ورجائى أن نلاحظ أن استئجار مثل هذا الرجل ينطوى على إهانة لكل مواطن أمريكى ، فى ولاية ماساشوسيتس» .

وفى الوقت نفسه تقدم المعارضون «لراسل» إلى الهيئة التشريعية بولاية نيويورك يطلبون التدخل لدى مجلس التعليم الأعلى لإلغاء تعيينه ، وبالفعل تقدم أحد أعضاء مجلس الشيوخ إلى هذه الهيئة التشريعية باقتراح يتضمن اعتبارا «أن المدافع عن أخلاق «زريبة المواشى» شخص لا يصلح لأن يشغل وظيفة مهمة فى نظام التعليم فى ولايتنا على حساب دافعى الضرائب» . ووافقت اللجنة التشريعية بالإجماع على هذا الاقتراح دون أن ينهض صوت واحد

للاعتراض عليه .

وكان هذا القرار بمثابة خطوة تمهيدية لاتخاذ إجراءات أشد عنفا وأكثر ضراوة ضد «برتراند راسل» وتأييد الأحد عشر عضواً في مجلس التعليم الأعلى الذين سولت لهم أنفسهم الماضي في الغي والضلال والإصرار على تعيين «راسل» غير عابئين بتيار المعارضة الجارف . وقام السيناتور «جون ف . دينجان» بدمغ فلسفته ووصمها فوصفها بأنها «تنتهك الدين والدولة والعلاقات العائلية» . وجار «دينجان» بالشكوى من النظريات الملحدة السائدة بين ولاية الأمور في مجال التعليم في مدينة نيويورك .

وأضاف هذا السيناتور أن إصرار مجلس التعليم الأعلى على تعيين «راسل» رغم كل مظاهر معارضة الرأي العام الشديدة أمر يدعو إلى القلق . وطالب «دينجان» بإجراءات تحريات شاملة في نظم التعليم بمدينة نيويورك . وأقرت الهيئة التشريعية مقترحات السيناتور «دينجان» بعد إدخال بعض التعديلات الطفيفة عليها .

### اتهامات بالشذوذ

لم تكن هذه الإجراءات في حقيقة أمرها تعدو أن تكون مناورات مبدئية تمهد للحرب الشعواء التي شنها أعداؤه عليه . فقد كانت أهم هذه المناورات على الإطلاق تلك التي قامت

بها سيدة من بروكلين اسمها «جين كاي» التي ظهرت فجأة على مسرح الأحداث في مدينة نيويورك دون مقدمات إذ لم يسبق لها أن أبدت أى اهتمام بالشئون العامة ورفعت هذه السيدة بوصفها دافعة ضرائب قضية في محكمة نيويورك العليا تهدف إلى إلغاء تعيين «برتراند راسل» في منصب التدريس بكلية المدينة .

واستندت هذه السيدة في عريضة الدعوى إلى شيئين أولهما أن «راسل» أجنبى ومن ثم ليس له حق في العمل بالولايات المتحدة، والثانى أنه مدافع عن الفسق والانحلال الجنسى ، وأعلنت «جين كاي» أمام القضاء قلقها البالغ مما قد يصيب ابنتها «جلوريا» لو أنها تلقت العلم على يد هذا الرجل الفاسد وفيما بعد أضاف محامو هذه السيدة اعتراضين آخرين على تعيين «راسل» أولهما أنه لم يجتز امتحان مسابقة كما تقضى بذلك اللوائح . وثانيهما أن السياسة العامة في الولايات المتحدة تتنافى مع إلحاق أى ملحد بوظيفة التدريس .

وكلت «مسز كاي» محاميا ينوب عنها لدى المحكمة اسمه «جوزيف جولد شتين» . وفي عريضة دعواه وصف هذا المحامى كتب «برتراند راسل» بأنها «فاسقة وداعرة وشهوانية وتكاحية ومصابة بلوثة الشبق ومثيرة ومشهية للجنس» ، ولم

يقف الأمر عند هذا الحد فقد ذكر هذا المحامى أن «راسل» قام بتنظيم مستعمرة للعرافة فى إنجلترا وأن أطفاله كانوا يقومون بعرض أنفسهم عراة كما أن «راسل» نفسه اشترك مع زوجته فى عرض نفسيهما عاريين علنا وعلى رأى من الناس ، وأضاف المحامى «جولد شتين» أن هذا الرجل المسن الذى يناهز السبعين من عمره يبدى اهتماما بالشعر الماجن الخليع . ولم يكتف «جولد شتين» بهذا النوع من التشنيع القاذع فقد ادعى أن «راسل» يفض الطرف عن الشذوذ الجنس ، بل الأدهى من هذا أنه يقره ويوافق عليه . وأخيراً أصدر هذا المحامى حكمه الدامغ على مكانة «برتراند راسل» بين الفلاسفة فقال :

«إنه ليس فيلسوفاً بالمعنى المقبول لهذه الكلمة .. وهو ليس محباً للحكمة ولا باحثاً عنها ، كما أنه ليس بالمستكشف لذلك العلم الكونى الذى يستهدف تفسير سائر ظواهر الكون عن طريق الوقوف على أسبابها الأولى .. وهو فى نظر الشاهد المحلف الماثل أمام المحكمة بل وفى نظر الكثيرة من الناس الآخرين لا يخرج عن كونه سفسطائياً يمارس السفسطة . وهو يقوم عن طريق الحيل الماكرة والألاعيب وأساليب الخداع بل مجرد المراوغة بمحاولات زائفة لا تنهض على استدلال عقلى متزن . و هو يستخلص نتائج لا تستند إلى أسلوب حق

فى استتباطها من قضايا سليمة . إن كل المبادئ التى يزعمها والتى يطلق عليها اسم فلسفة إن هى إلا خزعبلات وقضايا مسفة رخيصة مهلهلة تهدف إلى تضليل الناس .

### «راسل» يرد

والغريب فى هذا الأمر أن «الدلى نيوز» نشرت خبراً مفاده أن رافعة الدعوى «جين كاي» قد امتنعت - وكذلك زوجها ومحاميها - عن الإفضاء بأية معلومات من شأنها أن تلقى ضوءاً عمن يتحمل نفقات هذه القضية .

وفى بدء حملة التشهير لاذ الفيلسوف الكبير بالصمت وأثر ألا يدفع عن نفسه الاتهامات واكتفى بالتعقيب على هجوم الأسقف «ماتنج» المقذع بقوله : «لا أرغب فى الرد على هجوم الأسقف «ماتنج» . إن أى إنسان يعقد العزم فى شبابه على أن يفكر وألا يفوه بغير الحق على الرغم من كل مظاهر العداء التى تقابله وعلى الرغم من التحريف وإساءة التصوير يتوقع مثل هذه الهجمات وسرعان ما يعلم أن أفضل سبيل يسلكه هو تجاهلها» .. وقال «راسل» إنه شاء الصمت الذى يكاد يكون مطبقاً ، وأثر عدم الاشتراك فى النقاش المحتدم حول تعيينه بجامعة المدينة لأنه كان يعتقد أنه ليست هناك ثمة علاقة بين آرائه فى هذا الأمر وبين مسألة تعيينه المختلف عليها .

ولكنه أضاف أنه يرى نفسه مضطراً إلى الخروج عن هذا الصمت أمام وابل الاتهامات الباطلة التي يكيلها له معارضوه في ساحة القضاء . قال «برتراند راسل» في هذا الصدد : «ولكن عندما تذاع بيانات باطلة عن أفعالي تتصف بالبهتان الصارخ في قاعة المحكمة أشعر أنه يتعين عليها أن أكذبها . إننى لم أنظم مستعمرة للعراة فى إنجلترا على الإطلاق ، كما أنه لم يحدث أننى وزوجتى اشتركنا سوياً فى عرض أنفسنا عراة علناً أمام الناس .. وإننى لم أبدأ مطلقاً اهتمام بالشعر الخليع . هذه الاتهامات أكاذيب مقصودة يجب أن يعرف الذين يوجهونها أنها لا تستند إلى أى أساس فى الواقع ، وسأكون مسروراً إذا أتيحت لى فرصة قسم اليمين على بطلانها» .

### حكم جائر

ونظرت هذه القضية فى محكمة نيويورك العليا أمام القاضى «رماك جيهان» وأدلى «نيكولاس بوتشى» بشهادته فى المحكمة كممثل لمجلس التعليم الأعلى . وعبثاً حاولت المحكمة أن تزج به فى نقاش حول آراء «راسل» الشريرة الفاسدة أو عدم كفايته فقد أصر «بوتشى» أن يقصر شهادته على الجانب القانونى من القضية التى تداولتها المحكمة ويتلخص فى اعتبار تعيين «راسل» فى جامعة أمريكية عملاً



غير قانونى بوصفه أجنبياً عن البلاد . وأنكر «بوتشى» عدم قانونية التعيين وأكد أنه نص فى القانون غير معمول به ، كما طلب من هيئة المحكمة رفض الدعوة المقدمة إليها . لكن القاضى ماك جيهان أجابه بطريقة تنذر بالشر أنه إذا وجد فى كتب راسل ما يؤيد صحة الاتهامات الموجهة إليه فلن يقف الأمر عند هذا الحد . وهذه الكتب التى أشار إليها القاضى هى التى أوردها المحامى «جولد شتين» فى عريضة الدعوى التى أقامها «برتراند راسل» وهى «التعليم والحياة الطيبة» و«الزواج والأخلاق» و«التعليم والعلام الحديث» و«أؤمن به» . وبعد انقضاء يومين وفى ٢٠ مارس ( ١٩٤٠ ) على وجه التحديد نطق القاضى «ماك جيهان» بالحكم . قال القاضى إنه أقام حكمه على «أنماط ومبادئ» هى فى واقع الأمر قوانين الطبيعية .. الطبيعة التى خلقها الله . وتضمن حكم القاضى إلغاء تعيين «برتراند راسل» فى وظيفة مدرس للفلسفة بجامعة مدينة نيويورك ووصف القاضى هذا التعيين ، كما وصفه الخطباء من رجال الدين من قبل بأنه إهانة لأهل مدينة نيويورك .

وأضاف القاضى أن مجلس التعليم الأعلى بتعيينه «برتراند راسل» إنما ينشئ فى واقع الحال كرسيًا لقلّة الحياء كما وصف تصرف هذا المجلس بأنه تعسفى وطائش

وقائم على النزوات وأنه انتهاك صريح للأمن العام والصحة العامة والأخلاق العامة . وأيد القاضى حق المدعية فى إقامة دعواها وحقها فى استصدار أمر من المحكمة بإلغاء تعيين المدعو «براتراند راسل» وقد اعترف القاضى كما ورد فى جريدة «الصنداي ميرور» بأن حكمه كان فى عنفه وتفجّره بمثابة «الديناميت» .

### «ديوى» يشكك فى الحكم

وأشارت «جريدة الجمهورية الجديدة» إلى السرعة البالغة التى أصدر بها القاضى حكمه ، ووصفتها بأنها بسرعة تفوق سرعة البشر وأبدى الفيلسوف الأمريكى المعروف «جون ديوى» شكه فى أن يكون القاضى قد قرأ بالفعل الكتب التى أوصى محامو الادعاء «جوزيف جولد شتين» المحكمة بقراءتها . كان من الواضح أنه يتعذر على أى إنسان أن يفرع من قراءة هذه الكتب ودراستها دراسة وافية فى ظرف يومين فما بالك بكتابة تقرير مستفيض عنها كتبها القاضى فى هذه المدة الوجيزة وكان من الواضح أيضاً أن القاضى «ماك جيهان» لايراعى أبسط قواعد العدالة ، أو النوق . فقد أصدر حكمه دون أن يكلف خاطره عناء الرجوع إلى «براتراند راسل» نفسه حتى يتأكد من أن الصواب لا بجانبه عند تفسيره لأرائه ، وحتى يتأكد أن فهمه لا يغير حقيقة قصد الفيلسوف .

لقد بلغ تجاوز القاضي لحدود الذوق العام الدرجة التي أغفل معها شهادة نيكولاس بوتشى ، ممثل مجلس التعليم الأعلى الذى أصدر قراره بتعيين «برتراند راسل» وزعم القاضى أن «بوتشى» قد أبلغ المحكمة أنه لن يدلى بشهادة أمامها . وأقسم «بوتشى» على بطلان هذا الزعم . وأنكر إنكاراً تاماً وأضاف أنه فهم من القاضى أن المحكمة لن تسمح له بالإدلاء بوجهة نظر مجلس التعليم الأعلى إلا إذا أنكر أنه طلب من المحكمة رفض النظر فى القضية .

لقد تخلل محاكمة «برتراند راسل» فى نيويورك الكثير من المخالفات القانونية الصارخة . ولكن هذه المخالفات تهون وتتضاءل أمام سبل الهجوم الشديد الذى تضمنه حكم المحكمة ضده . إن نص هذا الحكم إن دل على شىء فإنما يدل على مايمكن أن ينحدر إليه القضاء فى دولة تزهو بحريتها وديمقراطيتها وخاصة عندما يؤازره الساسة ذوو النفوذ والسلطان . لقد استطاع القضاء الأمريكى فى قضية «راسل» أن يمسح الحقائق ويشوهها بطريقة سافرة للغاية . وكان القاضى «ماك جيهان» يتلمس السبل لإدانتة بكل الطرق ومن بينها استشهاده عمداً ببعض الفقرات من كتاباته دون ذكر السياق الذى وردت فيه وعرضها بشكل شائه مبتور من شأنه أن يصل إلى نتائج وآراء تتناقض تماماً وما يرمى إليه الفيلسوف الكبير .

## قصور فى أسباب الحكم

استند القاضى فى إصدار حكمه الذى يقضى بإلغاء تعيين «برتراند راسل فى جامعة مدينة نيويورك إلى ثلاثة أسباب: أولها أن «راسل» أجنبى وثانيها أن الجامعة لم تعقد له امتحان مسابقة كما تقضى القواعد بذلك، وثالثها أن آراءه فى الأخلاق هدامة وتشكل خطراً داهماً على الأخلاق العامة. ولنبحث الآن ما ورد فى حكم القاضى بالتفصيل بالنسبة لهذه النقاط الثلاث: فبالنسبة للسبب الأول ذكر القاضى أن قانون التعليم الأمريكى ينص على أنه لا يحق لأى فرد أن يزاول مهنة التدريس» فى مدارس الدولة العامة إذا كان لا يحمل الجنسية الأمريكية. ولكن القانون أباح للأجنبى حق الاشتغال حتى فى المدارس إذا كان يعتزم التجنس بالجنسية الأمريكية. لقد جانب القاضى الصواب فى عدة أمور فيما يتعلق بهذا السبب «أولاً» لأن القانون ينص صراحة على الاشتغال بمدارس الدولة ولا يشير إلى الجامعات فلو طبق هذا النص بالفعل لكان معناه الاستغناء عن خدمة جل الأساتذة الذين يشتغلون بالتدريس فى جامعة مدينة نيويورك لأنهم أجنبى ولأنهم لم يتخرجوا من مدارس تابعة للدولة ثم لأنهم لم يحصلوا على تصريح من السلطات التعليمية قبل

التحاقهم بوظائفهم. «ثانياً» لأنه لا يحق للقاضي أن يتكهن بأن «برتراند راسيل» لا يعتزم طلب الجنسية الأمريكية «ثالثاً» لأن القاضي كان نائب القول بأن شخصية «راسل» فاسدة. ولو كان اتهام القاضي «برتراند راسل» صحيحاً لكانت إدارة الهجرة والجوازات قد طلبت منه مغادرة البلاد.

أما السبب الثانى فى إلغاء تعيين «راسل» ففحواه أنه لم يجتز- كما تقتضى اللوائح والقوانين التعليمية- امتحان مسابقة يؤهله لشغل الوظيفة الشاغرة، ولا شك أن هذا السبب مجرد ذريعة لا أكثر ولا أقل فالقانون ينص صراحة على تخويل مجلس التعليم الأعلى سلطة التعيين إذا لم يكن فى الإمكان من الناحية العلمية عقد امتحان مسابقة للمرشحين للتدريس فى الجامعة. ولو كان امتحان المسابقة ضرورة قانونية لكان معنى هذا التخلص من عدد كبير من أساتذة الجامعة فى مدينة نيويورك لعدم قانونية تعيينهم، ولاستحقت الجهات التعليمية المسئولية توقيع العقاب عليها لمخالفتها الصريحة للوائح والقوانين لسماحتها لمثل هذا العدد الكبير بمباشرة التدريس فى الجامعات دون استيفاء مسوغات التعيين القانونية.

أما السبب الثالث والأخير- وهو أجل الأسباب وأخطرها

جميعاً- الذى استند إليه القاضى فى إلغاء التعيين فيتلخص فى كون «برتراند راسل» شخصية منحلة فاسدة، وقد اعترف القاضى أن هذا السبب الأخير هو أقوى سبب حمله على إلغاء تعيين «برتراند راسل» على الإطلاق . وفى الحكم الأخير الذى أصدره «ماك جيهان» هاجم أخلاق راسل الخاصة واستعمل فى هجومه لغة عنيفة قاسية ووصمه بأقذر النعوت. وحتى يدلل على فساد راسل الأخلاقى أورد القاضى فى حكمه بعض المقتطفات من كتاباته ومنها أنه يقول فى كتابه «التعليم والعالم الحديث»: «إننى واثق من أن الحياة الجامعية ستكون أفضل من الناحية الفكرية والعقلية إذا عقد معظم الطلبة زواجا مؤقتاً يمتنعون فيه عن إنجاب الأطفال.. وسيكون هذا حلاً للدافع الجنسى بدلاً من إرضائه بطريقة غير مستقرة وفى السر والخفاء وبدلاً من العلاقات المأجورة والموقوتة. وطبيعة هذه العلاقات الثابتة أنها لا تستنزف الوقت الذى يجب تكريسه للعمل».

واقطف القاضى فقرة أخرى من كتاب «الزواج والأخلاق» يقول فيها «راسل»: «فى رأى رغم أنى شديد الاقتناع بأن زواج الصدفة والتجربة سيكون خطوة فى الاتجاه السليم وأنه سيؤتى ثماره الطيبة، غير أننى لا أعتقد أنه يبلغ المدى



المنشود بل أعتقد أنه يجب اعتبار سائر العلاقات الجنسية مسائل شخصية محضة طالما أنها لا تنتهى بإنجاب الأطفال فى إغقابها. وإذا عن لرجل وامرأة أن يعيشا سوياً دون زواج ودون إنجاب أطفال ، فهذا شأنهما وحدهما وليس لأحد أن يتدخل فيما ارتضياه. وأرى أنه من المستحسن ألا يقدم رجل أو امرأة على الزواج الجاد.

كما أورد القاضى فى صلب الحكم الذى أصدره فقرة من كتابه «ما أؤمن به» يقول فيها «راسل»: «إن الأهمية الغربية التى نضيفها فى الوقت الحاضر على الزنا مسألة لا يقبلها العقل على الإطلاق» ثم عاد القاضى إلى اقتباس فقرات من كتب «راسل» يؤيدها وجهة نظره فأشار إلى أنه يدافع فى كتابه «التعليم والحياة الطبيعية» عن العادة السرية: «إذا تركت لشأنها فليست للعادة السرية عند الغلمان فيما يبدو أى أثر سيئ على الصحة كما أنه لم يكتشف أن لها أثراً سيئاً على الشخصية، ويبدو أن الآثار السيئة التى لوحظت فى كلتا الحالتين راجعة تماماً إلى المحاولات المبذولة لوقفها.. ولذا ينبغى رغم الصعوبة التى تكتنف هذا الموضوع أن يترك الغلام لشأنه فى هذا الأمر».

وأضاف القاضى أن «راسل» يحبذ الزنا فى نفس الكتاب

فهو يقول: «إننى لن أقوم بتعليم الناس أن الإخلاص لشريك حياتنا مدى الحياة أمر مرغوب فيه بأى حال من الأحوال أو أن الزواج الدائم يعنى استبعاد المغامرات الغرامية المؤقتة».

كما ذكر القاضى أن «راسل» يدافع عن مذهب العرى ويستشهد على ذلك بما كتبه فى نفس الكتاب: «ينبغى أن يسمح للطفل فى بادئ الأمر أن يرى والديه وأخوته عراة كلما سنحت الفرصة بذلك بطريقة طبيعية، مع مراعات تجنب اللفظ فى هذا الموضوع على أية حال وينبغى عليه ببساطة ألا يدرك أن الناس يشعرون بأى شئ غير عادى عندما يجابهون العرى».

وأخيراً أشار القاضى من طرف خفى إلى أن «راسل» يدافع عن الشذوذ الجنسى مستشهداً بقوله فى كتابه " التعليم والعالم الحديث: «من الممكن ألا تكون العلاقات الجنسية الشاذة بين الصبية ضارة للغاية إذا سمح بإقامتها ولكن حتى مع السماح بها فيخشى أن هناك خطراً من أنها ستعطل الحياة الجنسية الطبيعية فيما بعد.

ولعل أبشع الاتهامات جميعاً هى أن «برتراند راسل» يشجع فى كتاباته ممارسة الشذوذ الجنسى. وهذا الاتهام يغاير الواقع كل المغايرة. كل ما هنالك أنه قال حين تعرض

لهذا الموضوع فى كتابه «الزواج والأخلاق» إن القانون الإنجليزى الخاص بالشذوذ يجافى أحكام العقل والمنطق ويقوم على الخزعبلات والجهل والوحشية.. فالقانون الإنجليزى ينص على معاقبة الشذوذ الجنسى بين الرجال بينما يستثنى النساء من العقوبة فى نفس الوقت ولا يجرؤ أحد للتعرض لهذا التناقض الصارخ وإلا اتهم بالإباحية والتهتك.

واعترض «راسل» على القانون الإنجليزى الخاص بالشذوذ الجنسى ينهض على الوحشية التى تيمضنها عقاب الشواذ ولا يعنى مطلقاً أن «راسل» يحرص الناس على ممارسة الشذوذ الجنسى كما أنه لا يعنى أنه يشجعهم على انتهاك قانون العقوبات. كل ما يعنيه هذا القول هو أن «راسل» يبدى اعتراضه على طبيعة هذه القوانين ويتشكك فى جدواها وهذا ما تعمد القاضى إغفاله إغفالاً تاماً.

### يتفق مع رجال الدين

وإذا كان موقف «راسل» من هذه القوانين ينطوى على الفسق والانحلال فما بالك ببعض رجال الدين من الكاثوليك أنفسهم الذين يشتركون معه فى نفس الرأى؟ ففى الماضى القريب اجتمعت لجنة من الروم الكاثوليك تضم طائفة من رجال الدين والعلمانيين واقترحت هذه اللجنة على وزارة

الداخلية الإنجليزية تعديل القانون الخاص بالشذوذ الجنسى واعتبار الشذوذ بين الكبار من الذكور مسألة شخصية بحتة. وقالت هذه اللجنة الكاثوليكية فى عام ١٩٥٦ إن توقيع عقوبة الحبس فى جرائم الشذوذ الجنسى عديم الجدوى فى أغلب الأحيان . وكثيراً ما تكون له عواقب عكسية وخيمة على المعاقين فيما بعد ، ومع ذلك فلم تتعرض اللجنة التى قالت هذا للمحاكمة.

وفىما يختص بقول القاضى بأن «برتراند راسل» يدافع عن الزنا فهو زعم لا ينهض على صحته دليل كل ما يقوله فى هذا الصدد إنه يوافق على إقامة علاقة جنسية مستقرة منتظمة دون عقد زواج بشرط أن يجمع الحب بين الطرفين وذلك تجنباً لعلاقات الزنا المبتورة القائمة الى التجارة بالحب والعواطف .. وفى رأيه أن العلاقات الجنسية هى من حميم خصوصيات حياة الأفراد ولا دخل لأجهزة الدولة فيها.. وقد أوضح الفيلسوف فى بيان أصدره ولكن القاضى تعمد إغفاله أن ما يدعو إليه شئ يختلف عن التحريض على الزنا. والقضاء الأمريكى فى واقع الأمر يتجاوز عن تطبيق القوانين الخاصة بالزنا بحذافيرها ويغض الطرف عنها فالقانون يعاقب زنا المحصن بالحبس، ولكن القضاة فى أنحاء الولايات

المختلفة يكتفون بتوقيع حكم الطلاق حتى ولو كانت جريمة الزنا ثابتة. وهذا ما فعله ماك جيهان عندما كان قاضياً، فى مقاطعة برونكس.

وفى معرض حديثه عن دفاع «راسل» عن العرى لم يذكر القاضى أن «راسل» يريد أن يتم العرى بطريقة طبيعية للغاية. وهدفه من ذلك ألا يشعر الطفل أن هناك سراً لا يسبر غوره يقبع فى بعض أعضاء الجسم فأحساس الطفل بهذا السر الكامن هو المسئول عن توليد الرغبات الشهوانية والشعور بالفحش والبذاءة، فى هذه الأعضاء ويقول «راسل» فى هذا الشأن إنه من المحتمل أن يظهر الطفل فى الثالثة من عمره دهشة وحباً للاستطلاع لتبين الفروق فى تركيب الأعضاء بين الجنسين، ولكن هذه الدهشة ستؤول إلى الاختفاء عندما يتعود الطفل النظر إلى الأجسام والفروق بينها على أنها أشياء طبيعية. وهناك سبب صحى يدعو «راسل» للأخذ بمذهب العرى فقد دلت ملاحظته أن الأطفال فى الريف الذين يلعبون وهم عراة أرشق وأنشط فى حركاتهم مما لو كانوا يرتدون الملابس. وفى رأيه أن شعور الإنسان بأشعة الشمس وهى تلمس جسمه العارى يكسب الجسم صحة وعافية.

وفوق هذا كله تعتمد القاضى ماك جيهان عرض موقف «برتراند راسل» من العادة السرية فى صورة شائنة ومنفرة. فقد صورته على أنه يحبذ ممارسة هذه العادة فى حين أن كل ما قاله «راسل» فى هذا المجال إنه يعترض فقط على محاولة وقفها بطرق المنع المباشرة التى تنطوى على الكبت والزجر فهو يحبذ محاولة وقفها بطرق غير مباشرة وأكثر سلامة من ناحية الصحة النفسية. وقد علقت جريدة الجمهورية الأمريكية على موقف القاضى غير العلمى فوصفته بأنه يدل على جهله بجيل كامل من الفكر العلمى فى ميدان الطب وعلم النفس. وتغافل القاضى ذكر حقيقة واضحة وهى أن «راسل» يعالج هذه الموضوعات بطريقة جادة للغاية وبأسلوب العالم الذى لا يستهدف الإثارة.

### نظرة أخلاقية جديدة

إن راسل لا يهدف إلى تدمير كافة القيود الأخلاقية كما يسعى أعداؤه إلى تصويره بل إنه يهدف إلى خلق نظرة أخلاقية جديدة تتداخل فيها عوامل العطف والرحمة والإشفاق والإنسانية لقد كتب «راسل» كلاماً فى هذا الشأن أغلب الظن أن القاضى ماك جيهان الذى حاكمه لم يطلع عليه على الإطلاق. فلو كان قد اطلع عليه لما وصم كاتبه بالانحلال أو



رماه بالدعارة كتب الفيلسوف يقول بالحرف الواحد: «إن الجنس لا يستطيع أن يستغنى عن الأخلاق كلية كما لا يستطيع العمل أو الرياضة أو البحث العلمى بل أى فرع من فروع النشاط الإنسانى أن يستغنى عن الأخلاق ولكن الجنس يستطيع أن يستغنى عن أخلاق قائمة تماماً على أساليب الكبت القديم التى صاغها أناس غير متعلمين فى مجتمع يفاير مجتمعنا مغايرة تامة، وما زالت أخلاقيات الجنس شأنها فى ذلك شأن الاقتصاد والسياسة تسيطر عليها المخاوف التى أوضحت الاكتشافات الحديثة أنها لا تستند إلى العقل».

والأخلاق التى ينبغى أن أَدافع عنها لا تتلخص فى أن تقول ببساطة للكبار والمراهقين: «اتبعوا أهواءكم وافعلوا ما يحلوا لكم»؟ أن يكون هنالك انسجام فى الحياة لابد أن تكون هناك مجهودات متصلة تهدف إلى تحقيق غايات لا يجنى المرء منها نفعاً مباشراً ولا تكون مبعثاً للمتعة فى كل لحظة من اللحظات يجب مراعاة إدخال الآخرين فى الاعتبار كما يجب أن تكون هناك مقاييس خاصة بالخلق القديم».

وفى رأى «برتراند راسل» كما هو واضح من كتاب «الزواج والأخلاق» أن العلاقات الجنسية يجب أن تنهض على أساس الحب العميق الجاد بين الرجل والمرأة، الحب الذى

يؤلف بين شخصيتي الجنسين ويصهرهما في سبيكة واحدة متكاملة منسجمة ومن شأن هذه الوحدة وهذا الاندماج أن يزيد من شخصية الطرفين غنى وخصوبة، بالإضافة إلى ذلك فهو يولى مشكلة إنجاب الأطفال اهتماماً بالغاً من الناحيتين النفسية والجسمية، لقد دأب الفكر المفرض على تصوير «برتراند راسل» على أنه يتناول المعاول لتحطيم نظام الزواج بينما الواقع يكذب هذا الزعم فهو ينظر إلى الزواج على أنه «أحسن وأهم علاقة يمن أن تنشأ بين اثنين من البشر، وهو شديد الإصرار على أن يكون الزواج أكثر جدية عن مجرد المتعة التي ينغمس فيها اثنان في حجرة بعضهما البعض. إنه تنظيم يشكل - بحكم إنجاب الأطفال - جانباً من نسيج المجتمع الذي تشيع فيه الألفة وله أهميته التي تمتد حتى تتجاوز مشاعر الزوجين الخاصة.

لقد كان القاضي يتذرع لإلغاء تعيين «برتراند راسل» بأن شباب الجامعة وخاصة من هم دون الثامنة عشرة سيتأثرون حتماً بأرائه الهدامة وبأنهم سينحرفون عن الطريق القويم ويرتكبون سائر الجرائم والموبقات الجنسية ولو كلف القاضي خاطره واطلع على التقارير المكتوبة عن «راسل» عندما مارس التدريس في إنجلترا والصين والولايات المتحدة لما تورط في

هذا الشطط ولأدرك أن كل المعاهد العلمية التى عمل فيها تحمل له أرفع آيات الإكبار والإعجاب والتقدير . ولكن القاضى شاء أن يغفل هذه التقارير رغم أنها كانت تحت تصرفه فى أى وقت.

وفى الوقت الذى تعرض فيه الفيلسوف العظيم لحملة التشهير أوبرق لفيف من مديرى الجامعات التى سبق لـ«راسل» أن اشتغل فيها يؤيدون تعيينه ويكيلون له الثناء والمديح على ما قام به من خدمات تعليمية جليلة وتطوعت «مارجورى نيكلسون» عميدة كلية سميث بإصدار بيان ذكرت فيه أنها حضرت سلسلة من المحاضرات التى ألقاها «راسل» فى المجلس البريطانى للدراسات الفلسفية ولم يتعرض فيها الفيلسوف مطلقاً لأرائه الخاصة فى الزواج والطلاق والإيمان والإلحاد. فقد كان كلامه قاصراً على تدريس الفلسفة الصرفة وأضاف «مارجورى» أنه لم يكن ليتسنى لها أن تعرف شيئاً خلال هذه المحاضرات عن آراء راسل الخاصة لو لم تتعرض لها الصحافة بالمبالغة والتهويل.

### حملات تأييد

عندما أصدر القاضى ماك جيهان حكمه ضد «برتراند راسل» منى المشايخون له بخيبة أمل شديدة. ولكن الغبطة

الجارفة عمت معارضيه. وكان أخشى ما يخشاه أصدقائه أن يحجم مجلس التعليم الأعلى بضغط من الساسة ذوي النفوذ عن استئناف هذه القضية أمام محاكم أعلى، وأثبتت الأحداث أن هذا التخوف كان ينهض على أساس من الواقع. ولكن أصدقاء حرية الفكر لم يسكتوا عن اضطهاد الفيلسوف السافر المشين وهبوا ينوبون عنه فاجتمع في مدينة شيكاغو المجلس القومي للجمعية الأمريكية لأساتذة الجامعة. وأجمع أعضاء المجلس عن بكرة أبيهم على إصدار قرار يستحثون فيه «لأجارديا» عمدة مدينة نيويورك ومجلس التعليم الأعلى لمحاربة الحكم الذي أصدره القاضي ماك جيهان ضد «برتراند راسل». وتوالى تأييد راسل من مختلف الهيئات العلمية ومن بينها الجمعية الأمريكية للباحثين العلماء وجمعية التعليم العالي، وتشكلت لجنة خاصة تبنت الدفاع عن قضية حرية البحث العلمي، وأطلقت هذه اللجنة على نفسها «لجنة برتراند راسل» للدفاع عن الحرية الأكاديمية تحت رئاسة بعض كبار أساتذة الجامعات واشترك في حملة الدفاع عن الفيلسوف المظهد لفيف من أئمة العلماء والمفكرين في كل أنحاء أمريكا. وأرسلت جمعية الحرية الثقافية برقية إلى «لأجارديا» عمدة المدينة ورد فيها أن القاضي أظهر راسل

بمظهر مشين. وأضافت اللجنة أن هذا الاتهام الصارخ لا أساس له من الصحة إذ أنه من السهل جداً إثبات خطأ هذا الزعم عن طريق الرجوع إلى شهادة مديري الجامعات الأمريكية التي باشر راسل الديموقراطية والحرية الفكرية اجتماعاً للاحتجاج على قرارات القاضي ماك جيهان المجحفة. وتوالى فى الاجتماع خطباء لهم وزنهم العلمى وأعربوا عن احتجاجهم على هذا الوضع الشائن. وحتى فى جامعة مدينة نيويورك نفسها التى كان من المقرر تعيين «راسل» فيها عقد اجتماع حافل كبير خطب فيه عديد من الشخصيات الجامعية البارزة وأعربوا عن سخطهم الشديد على المعاملة التى عومل بها رجل الفكر العظيم وذكر أحد الخطباء من رجال الفكر فى الجامعة أنه إن لم تتمتع أية جامعة تنفق عليها الدولة بحرية البحث العلمى لانتهى الأمر بتوقف التقدم الفكرى فى الحياة الأمريكية.

لقد كان القضاء الأمريكى نفسه فى بعض الجهات الأخرى من الولايات المتحدة أكثر كرماً. وأشد رحابة صدر مع «برتراند راسل» فعندما كان «راسل» يدرس بجامعة كاليفورنيا اعترض عليه قسيس سابق وتقدم فى ٢٠ إبريل إلى محكمة الاستئناف فى لوس أنجلوس يطلب فيها التخلص

من «برتراند راسل» وتنحيته من جامعة كاليفورنيا نظراً لبيادته الهدامة. ولكن المحكمة قضت رفضاً باتاً أن تنظر في هذا الطلب وأهميته تماماً كأن شيئاً لم يكن.

### قاض مثقف

لسنا بحاجة إلى القول بأن حكم القاضى ماك جيهان قد قوبل بالثناء العاطر من المعارضين لـ«برتراند راسل» الذين مجدوا بطولة وشرف هذا الحكم الجائر. ووصفت جريدة اليسوعيين الأسبوعية القاضى بقولها إنه أمريكى حق فيه رجولة الأمريكى الصميم وقوته. وهو فوق كل هذا قاض شريف ونظيف وثقة من ثقات القانون وذكرت الصحافة المؤيدة للقاضى أنه متدين فعلاً وروحاً، وأضافت أن «برتراند راسل» جانبه الصواب عندما وصف القاضى بأنه شخص جاهل للغاية فهذا يغاير الواقع تماماً. إن عقل ماك جيهان وقاد ولامع فى الدراسات الكلاسيكية فهو يقرأ هوميروس فى صه الإغريقى كما يستمتع بهوراس وشيشرون فى أصلهما اللاتينى وذهب تحمس رئيس جمعية المدرسين الكاثوليك للحكم الصادر ضد راسل لدرجة أنه وصفه بأنه «نصر مجيد فى تاريخ لقضاء ونصر عظيم لقوى الاحتشام والأخلاق كما



أنه انتصار للحرية الأكاديمية الحقّة.

وبدا من الواضح من المحاكمة أن «برتراند راسل» ليس بالشخص الوحيد الذى يستحق توقيع العقوبة عليه فغالبية أعضاء مجلس التعليم يستحقون إنزال العقوبة بهم لأنهم جميعاً مشتركون فى مسئولية تعيينه، واحتشدت قوى اليمين فى أمريكا وعقدت اجتماعاً تعاقب فيه الخطباء. وفى هذا الاجتماع هوجم جون ديوى ومسز فرانكلين د. روزفلت لتبشيرها بمذهب التسامح السقيم. وفى نفس الاجتماع خطب رئيس اللجنة القومية للانتعاش الدينى وندد بأغلبية أعضاء مجلس التعليم الأعلى ووصفهم بأنهم منحلون وطالب بطردهم من مراكزهم وأستبدالهم بأناس آخرين مازالوا يؤمنون بوطنهم ودينهم. ونهض «تشارلس كيجان» الذى سبق له أن سب «راسل» فاتهمه هذه المرة بالطابور الخامس الذى ساعد النازيين على إحراز انتصاراتهم واتهم بأنه يشيوعى ما فى ذلك ريب. وطالب هذا الرجل بطرد أعضاء مجلس التعليم الأعلى وتعيين أناس أفضل يخدمون مدينتهم بشرف أكبر. وفى الوقت نفسه قام اليمينيون بحملة ضخمة واسعة النطاق لتوعية الأمريكان بالمدلول الحقيقى لكلمة الحرية.

## نيويورك تايمز، تبدأ الدفاع

كان موقف جريدة النيويورك تايمز من قضية «برتراند راسل» موقفاً لا يتفق بحال من الأحوال مع السياسة العامة المتحررة التي تفخر هذه الجريدة باتباعها. ففي المحنة التي اجتازها الفيلسوف تعمدت هذه الجريدة أن تلوذ بالصمت المطبق وامتنعت عن الإدلاء بأي تصريح، كما امتنعت عن التعليق على الموقف أثناء المحاكمة. ولكن بعد انقضاء ثلاثة أسابيع على محاكمة «راسل» ظهرت هذه الجريدة في عددها الصادر بتاريخ ٢٠ إبريل متضمنة خطاباً من مستر تشيسلي مدير جامعة نيويورك يهاجم فيه موقف القاضي «ماك جيهان» كما بين الخطورة التي تنطوي عليها هذه المسابقة بالنسبة لحرية الفكر الأمريكي وتهديدها لاستقلال الجامعات والمعاهد العليا. ولم تجد هذه الجريدة مناصاً من الاشتراك في المعركة لمحتدمة حول تعيين «برتراند راسل» فكتبت مقالاً افتتاحياً تقول فيه إنها تنظر إلى ما حدث في هذا الموضوع بعين الأسى والألم. ولكن الجريدة أنحت على «راسل» باللائمة لقبوله الوظيفة في مثل هذه الظروف وأضافت أن الحكمة كانت تقتضي منه الامتناع عن قبولها إذ كان واضحاً أنها ستثير عليه تائرة وحنق قطاعات ضخمة من الأمريكيان. صحيح أن «راسل» أستاذ مشهور له بالكفاءة والعلم الغزير

ولكن السخط العام الذى تثيره آراؤه فى الأخلاق يدل بوضوح على قصر نظر مجلس التعليم الأعلى فى تعيين «راسل» أصلاً وقصر نظر «راسل» نفسه لقبوله هذا التعيين فيما بعد. فلو كان على قدر كاف من الحكمة لقرر الانسحاب الصامت من مسرح الأحداث.

وكتب «برتراند راسل» رسالة إلى جريدة النيويورك تايمز بتاريخ ١٦ إبريل قال فيها أن انسحابه فى الواقع كان أمراً تقتضيه الحكمة لو أنه كان يبغى راحته الخاصة. فقد كان هذا الانسحاب سيوفر عليه شقاءه وألمه فى هذه التجربة المريرة. وأوضح «راسل» السبب الذى دفعه لعدم التنحى عن هذه الوظيفة والصمود أمام تيار الرأى العام الجارف فقال إنه صمم على عدم التنحى لشعوره الدائب بأن انسحابه سيكون بمثابة خذلان لقطاع من الأمريكان المؤمنين بحرية الفكر والمناضلين من أجل حرية الكلمة، فقد كان هؤلاء الناس يضعون رجاءهم فى استمراره فى المقاومة والوقوف أمام تيار المعارضة العاتى.. إن التراجع فى نظره كان يعنى الجبن والأنانية والتسليم بحق المعارضة الكبيرة العدد فى استبعاد القلة من الناس التى لا تميل إليها من وظائف الدولة العامة بسبب آرائها فى عنصرها أو جنسيتها.

وفى هذا الخطاب أشار «برتراند راسل» فى فخر وزهو إلى الدور العظيم الذى لعبه جده «جون راسل» فى مطلع القرن التاسع عشر فى تأكيد حقوق الأقليات الدينية وتدعيم مصالحها فقد استطاع اللورد «راسل» أن يخلص إنجلترا من القوانين السائدة التى تقوم على التحيز والتمييز بين الطوائف الدينية المختلفة، كان القانون الإنجليزى يحرم على أى إنسان الاشتغال بالوظائف العامة إلا إذا كان عضواً فى كنيسة إنجلترا وكان هذا القانون بطبيعة الحال ينطوى على إضرار بمصلحة الأقليات من الطوائف الخارجة على كنيسة إنجلترا. وختم «برتراند راسل» خطابه بقوله إن الروح الديموقراطية الحقّة تتخلص فى أن تتعود الأغلبية على أن ترى عواطفها تمتلئ بكون أن يكون هذا الامتهان سبباً فى استيلاء سورة الغضب عليها، مما يجعل التسامح مع الأقلية التى تسىء إلى شعور الأغلبية شيئاً مستحيلاً.

### مؤامرة محبوكة

من الأمور التى تدعو إلى الأسف أن عمدة مدينة نيويورك «لجارديا» والقاضى «ماك جيهان» بذلا قصارى جهدهما للحيلولة بون استئناف هذه القضية أمام محاكم أعلى. وتفتق ذهننا العمدة والقاضى عن حيلة مأكرة لتفويت كل فرص

العمل على «برتراند راسل»، إبعاده عن منصب التدريس بكافة الطرق. وكان مسلك العمدة يتصف في مظهره بالبراءة والسذاجة ولكنه كان يحمل السم الزعاف في طياته. فقد عمد العمدة إلى شطب ميزانية كرسي الفلسفة الشاغر الذي كان «راسل» يزعم شغله. وعندما نشرت الميزانية العامة لجامعة مدينة نيويورك لاحظ بعض المراقبين اختفاء ميزانية الوظيفة التي احتدم الخلاف حولها. فما الذي حدا بالعمدة أن يفعل هذا؟ كان العمدة يريد أن يتأكد من أن «راسل» لن يعود إلى وظيفته بجامعة مدينة نيويورك حتى لو كان حكم الاستئناف في صالحه. وبلغ اضطهاد «برتراند راسل» مدى أبعد وأعنف فقد اشترط المسئولون في جهات جامعية أخرى استبعاد ترشيحه عند تقرير ميزانيات الجامعات والمعاهد العلمية العليا.

وبطبيعة الحال استاء مجلس التعليم الأعلى من تدخل العمدة في شئون المجلس الخاصة على هذا النحو السافر، كما استاء من الحيلة التي لجأ إليها لضمان استبعاد «راسل» من التدريس بالجامعة، وأراد المجلس أن يستأنف القضية مهما كانت الظروف. ورفض الممثل القضائي للمجلس أن يتحرك للاستئناف القضية رغم عدم اقتناعه بعدم قانونية حكم

القاضى «ماك جيهان» وعدم شرعية الإجراءات التى اتخذها  
العمدة، ونصح المسئولين فى المجلس بأن يوقفوا بالقضية عند  
ذلك الحد نظراً لطبيعة القضية الحساسة التى تهيج خواطر  
الناس وتثير حفيظتهم وأمام خذلان الممثل القضائى الرسمى  
لمجلس التعليم الأعلى اضطر المجلس إلى البحث عن محامين  
من الخارج يتولون المرافعة فى محكمة الاستئناف وتطوعت  
شركة أمريكية من المجلس للدفاع عن «راسل» مجاناً. ولكن  
القاضى فى محكمة الاستئناف رفض أن يعترف بهذه الهيئة  
الدفاعية الجديدة بدلاً من المندوب القضائى الرسمى الذى  
ينوب عن مجلس التعليم الأعلى.

### مصلحة قانونية

وبهذه الخطوة بات واضحاً أن المؤامرة المحكمة ضد  
الفيلسوف قد اجتمعت خيوطها، فى نسيج من الالتواء  
القانونى، كما بات واضحاً أن مجلس التعليم الأعلى قد  
أصبح عاجزاً عن أن يفعل شيئاً، فى سبيل إلغاء الحكم  
الجائر الذى أصدره القاضى «ماك جيهان» وأراد «برتراند  
راسل» أن يستخدم محامياً خاصاً للدفاع عن سمعته التى  
لوثت شرفه الذى لطخ فى الرغام ولكن محكمة الاستئناف  
رفضت باعتبار أنه ليس لـ«راسل» مصلحة قانونية فى هذه

القضية. وأمام هذا الإجحاف وجد راسل نفسه فى طريق مسدود، ومن العجب العجاب أن تعتبر المحكمة أن لولية الأمر «جين كاي» مصلحة قانونية فتسمح لها برفع قضيتها ضد «راسل» ثم تنكر محكمة الاستئناف حق الفيلسوف فى الدفاع عن نفسه وحماية سمعته من التلويت الذى أصابها بزعم أنه ليس له مصلحة قانونية فى القضية.

لقد كان اضطهاد «راسل» سافراً وقحاً لدرجة أن فيلسوف التربية المعروف «جون ديوى» قال معقّباً على هذه الإجراءات التعسفية: «نحن الأمريكين لا نملك إلا أن يندى جبيننا خزيًا وعاراً لهذه الوصمة التى لطخت سمعة عدالتنا».

### وسام الاستحقاق ونوبل

ثم شد «برتراند راسل» رحاله إلى جامعة هارفارد المعروفة.. ولم يقم المسئولون فيها وزنًا للمعترضين على «راسل» والشائنين له، فقد أصدرت الجامعة بياناً تقول فيه إنها بعد أن أحاطت علماً بالنقد الموجه إلى تعيين «برتراند راسل» قد أيقنت بعد استعراض الموقف وسائر الظروف أن مصلحة الجامعة العليا تقتضى التأكيد على قرار تعيين الفيلسوف الكبير للتدريس فيها. وفى هارفارد حاضر «راسل» دون أن يحدث ما يعكر الصفو، وبعد هارفارد انتقل راسل



إلى بنسلفانيا ليحاضر فيها سنتين متصلتين. وفي عام ١٩٤٤ عاد إمام الفلاسفة المحدثين إلى إنجلترا حيث أنعم عليه الملك جورج بوسام الاستحقاق .

وفي عام ١٩٥٠ عاد «راسل» إلى أمريكا للتدريس في جامعة كولومبيا واستقبله الجميع بعاصفة من الهتاف والتصفيق لن ينساها الحاضرون مدى الحياة. وقورن استقبال كولومبيا لـ«راسل» باستقبال باريس لفولتير عند عودته إليها في عام ١٧٨٤ بعد غربته في المنفى.

وفي عام ١٩٥٠ أيضاً منح اللورد «راسل» جائزة نوبل للآداب ويبدو أن اللجنة السويدية التي منحته هذه الجائزة العالمية لم تعبأ بفساد «رادين» على حد زعم القضاء الأمريكي المفرض والتعنت.

وحتى تكتمل صورة العذاب الذي لقبه «برتراند راسل» في أمريكا أسوق هنا فصلاً آخر كتبه ألان وود في سيرة حياة «برتراند راسل» بعنوان «منبوذ في أمريكا!».

### منبوذ في أمريكا

ربما كانت سنوات الحرب التي قضاها «راسل» في أمريكا أكثر السنين تعاسة في حياته. فقد كانت هناك أولاً مخاوف من أن يكسب هتلر الحرب. إن أولئك الذين يعتبرون

«راسل» مجرد عالم منطق بحث تجرد من العاطفة، يجدون أقوى دليل على خطأهم حين يتبعون الطريقة التي كانت حالته النفسية تتقلب بها أثناء الحربين الأولى والثانية بين اليأس المطلق والأمل التواثق في أن يحل السلام على الأرض بأسرع ما يمكن، ومما زاد الأمر سوءاً ابتعاده عن أنجلترا في ذلك الوقت. فقد كتب يقول: «في بعض الأحيان يكاد حنين المرء إلى وطنه أن يصبح أمراً لا يطاق. وإن المرء ليشعر بالخجل لاستمتاعه بالراحة والأمن والسلام». وكتب إلى مسز تريفيليان في شيفولدز يسألها إذا كان أزيز الطائرات قد أفسد ما ألفه من هدوء وسكينة في غابات سرى، وإذا كان صحيحاً أن الأشجار التي كانت تنمو على ليث هيل قد اقتلعت. وقال: «إن فكرة اندثار الجمال شبح يطار دنى». واعترف «أنه من الصعب للغاية تجنب كآبة الجسد والروح التي تصيب الإنسان عندما يخيب أمله في أن يكون مفيداً بصورة من الصور. أن المرء ليشعر أنه أمر فظيع ألا يقدم شيئاً من العون، وإن كان من الصعب علينا هنا أن نقدم الكثير».

وإلى جانب هذه الهموم والمشاكل وجد «راسل» نفسه في ضائقة مالية شديدة. فقد كان مثلاً يستحيل في ظل اللوائح

المالية الصادرة فى وقت الحرب أن تدفع له دور النشر البريطانية حقوق التأليف والنشر فى أمريكا باستثناء مبلغ صغير غير كاف لتعليم أطفاله الثلاثة، ثم وقع «راسل» ضحية فتنة أثارها ضده فى نيويورك الروم الكاثوليك، لا يزال كثير من تفاصيلها مجهولاً فى إنجلترا، نظراً لأن أخبارها كادت ألا تصل إليها بسبب القيود التى كانت الصحافة تخضع لها فى فترة الحرب.

فى فبراير عام ١٩٤٠ عندما «راسل» لا يزال يعمل بجامعة كاليفورنيا، وجهت إليها الدعوة للتدريس بتكليف مدينة نيويورك. وكان قد وافق من قبل على إلقاء المحاضرات المعروفة المعروفة بمحاضرات وليم جيمس فى جامعة هارفارد فى خريف ١٩٤٠ ومن ثم، فقد عينه مجلس التعليم العالى فى نيويورك أستاذاً للفلسفة ابتداء من ١ فبراير ١٩٤١ وتقرر أن تستمر فترة شغله لهذه الوظيفة حتى ٣٠ يونيو عام ١٩٤٢، وهو الوقت الذى يبلغ فيه «راسل» السبعين - سن التقاعد.

وحين قلب «راسل» هذه الوظيفة استقال من منصبه كأستاذ بجامعة كاليفورنيا ولكن سرعان ما احتج أحد أساقفة الكنسية الإنجيلكانية هو وليام ت. مانتج تعيينه فى نيويورك على أساس أنه اشتهر «بدعايته ضد الدين والأخلاق،

وبدفاعه بوجه خاص عن الزنا». ثم رفعت ضده إحدى دافعات الضرائب دعوى فى محكمة نيويورك العليا لإلغاء تعيينه. ورفعت هذه الدعوى زوجة طبيب أسنان- وهى سيدة تدعى مسز جين كاي من بروكلين التى وصف محامياها جوزيف جولدمشتين مؤلفات «راسل» بأنها تتسم «بالفسق والشبق والشهوانية وتملئ بالحديث عن الجماع وحب الجنس إلى حد الخبل وبالمهيجات الجنسية، وتتم عن الإلحاد والتبجح وضيق الأفق وانعدام الصدق وانتفاء أى نسيج أخلاقى». وفضلاً عن ذلك فقد كتب «راسل» شكراً مفعماً بالشهوة الجنسية المتأججة كما نظم مستعمرة للعراة فى إنجلترا، وسمح بالشذوذ الجنسي.. هذا بالإضافة إلى أنه لم يكن مواطناً أمريكياً.. وقال جولدمشتين فيما يتعلق بفلسفة «راسل»:

«إن راسل مغالط سفسطائى. وهو يقدم محاجات زائفة تستند إلى الخداع والأساليب الماكرة الملتوية ومجرد المغالطات، وإن كل مبادئه المزعومة التى يسميها فلسفة ليست سوى أساليب رخيصة مبتذلة مبهرجة بالية تتسم بالسحر والشعوذة وأحاييل تهدف إلى خداع الناس وتضليلهم».

وكان القاضى الذى استمع هذه الدعوى رجلاً من الروم الكاثوليك يدعى جون أ. ماك جيهان وأصدر ماك جيهان حكمه التاريخى فى ٣٠ مارس ١٩٤٠ فألغى تعيين راسل

استنادا إلى ثلاثة أسباب : أولا أنه لم يكن أمريكيا. واشتكى ماك جيهان في هذا الصدد قائلا: «إن هناك جامعات وكليات أخرى تبدو قادرة على أن تجد من تعينهم من المواطنين الأمريكيان» والسبب الثانى : أنه لم يطلب من راسل اجتياز امتحان مسابقة كشرط أساسى لتعيينه، والسبب الثالث : أن القاضى ماك جيهان ندد «بالمبادئ غير الاخلاقية الشهوانية»، و«بالقذارة» التى تحتويها كتبه مستدلا على قوله بدفاع راسل عن زواج الزمالة بين طلبة وطالبات الجامعات ونصيحته بأنه يجب أن تكون التجربة الجنسية سابقة على الزواج.

ورد ماك جيهان على القول بأن راسل، لن يقوم إلا بتدريس الرياضيات والمنطق والفلسفة رداً يعتبر سليماً من وجهة نظره فحواه: «أن شخصية المدرس لها علاقة بتكوين وتشكيل آراء الطالب أكثر مما يشكله كثير من القياسات المنطقية ويقال إن راسل شخص مبرز، ولكن ذلك يزيد خطره فكلما ازدادت قدرته على خلب لب طلبته والتأثير فيهم بوجوده بينهم، اشتد نفوذه فى جميع مجالات حياتهم».

وأخيرا لخص القاضى ماك جيهان الموقف بقوله إن مجلس التعليم العالى - بتعيينه راسل - قد أنشأ «كرسيا للبذاءة» ، كما أنه تصرف بطريقة تعسفية هوائية تنتهك

انتهاكا مباشرا قواعد الصحة العامة والأمن وأخلاق الناس.  
واتخذت الدعوى التي نظرها القاضي ماك جيهان ببساطة  
صورة قضية رفعتها إحدى دافعات الضرائب ضد هيئة  
نيويورك التعليمية وقدم راسل طلبا بأن يصبح طرفا في  
إجراءات القضية حتى يستطيع الرد على الاتهامات الموجهة  
ضده ، ولكن ماك جيهان رفض ذلك.

وكانت جميع الاطراف المعنية تعتقد في بادئ الأمر أن  
راسل سيستأنف ضد الحكم الذي أصدره ماك جيهان ، ولكن  
العمدة لا جارديا قرر أنه من المناسب سياسيا أن ينسى  
الناس أمر هذه القضية، وبذلك ترك راسل مجردا من وسائل  
الدفاع عن نفسه أو وضع الأمور في نصابها.

وصرحت جريدة نيويورك تايمز أنه كان يجدر براسل أن  
ينسحب من تعيينه «بمجرد أن اتضحت له آثاره الضارة» .  
وأجاب راسل أنه لو كان يأخذ في الاعتبار مصالحه وميوله  
وحده لما تردد في الانسحاب. ولكن انسحابه من منصبه عمل  
ينطوي على «الجبن والأنانية» لأن عددا كبيرا ممن يدركون أن  
مصالحهم الخاصة، فضلا عن مبادئ التسامح وحرية الكلمة  
يتهددها الخطر أظهروا منذ البداية حمسا لفكرة مواصلة  
الجدال المحتدم. ولو كنت قد تراجع أو انسحبت لسلبتهم  
الأسباب التي تدفعهم إلى شن الحرب على هذا الموقف، ولو

أنى وافقت بصممتى لكان ذلك إقراراً منى بمبدأ السماح للمجموعات الكبيرة من الناس بإعفاء الأفراد الذين لا تروق لها آراؤهم وجنسهم وجنسياتهم من مناصبهم العامة.

وتعرضت جامعة هارفارد للضغط كى تلغى الدعوى التى وجهتها إلى راسل ليلقى محاضرات وليم جيمس، ولكن رئيس الجامعة وأعضاء هيئة التدريس فيها اتخذوا موقفاً حازماً. وكان أن هوايته بعد تقاعده يعمل أستاذاً فى جامعة هارفارد فى ذلك الوقت. وكانت آراؤه كما سبق أن ذكرنا تختلف كثيراً عن آراء راسل، فقد اعتاد أن يقول لطلابه: «أيها السادة، إن برتى راسل يقول إننى رجل مشوش الفكر. إما أنا فأقول إنه بسيط العقل» وعلى الرغم من هذا، فقد ناصر هذا الرجل راسل - شأنه فى ذلك شأن ديوى واينشتين وآخرين - فى الملاحاة التى احتدمت حول أستاذه فى نيويورك .

وعلى الرغم من ذلك، فقد وجد راسل نفسه عاطلاً عن العمل بعد انتهاء محاضراته فى هارفارد. وأثارت اللزمات وتلطيح اسمه فى قاعة المحكمة سيلاً من الشائعات حوله، ولاكت الألسنة سيرته التى أصبحت مضغة الأفواه خاصة فيما يتعلق بأشياء شاع بين الناس زعم بأنها حدثت فى المدرسة التى كان يديرها فى إنجلترا وإزاء ذلك وجد راسل



نفسه مضطرا إلى إصدار إنكار وتكذيب لما وجه إليه من اتهامات فقال : «إننى لم أشعر قط بالخجل من أى شىء خلقه الله. ولكن ذلك لا يعنى أتنى - وأطقالى - نتحول عراة فى كل مكان» وأضاف أنه على الرغم من أن له سجلا حافلا بالزنا فى انجلترا، «فإن اللوم فى ذلك يقع على قانون هذا البلد قبل أن يقع على عاتقى، لأن هذا القانون لم يبح حينذاك الطلاق إلا لعة الزنا» .

وأنقذ راسل من ضيقة المال بصورة مؤقتة مليونير غريب الأطوار يدعى دكتور ألبرت بارنز الذى كلفه بإلقاء محاضرات فى تاريخ الفلسفة بمؤسسة بارنز بولاية بنسلفانيا وانتقل راسل مع عائلته إلى منزل ريفى قديم يسمى مزرعة ليتل داتشت على بعد خمسة وعشرين ميلا غرب فيلادلفيا. ووجد هناك أن سكان الولايات الشرقية يناصرون الانجليز بحماس «وأن كل إنسان فيها يعطف عليه وعلى أسرته بسبب جنسيتهم». وسمحت له الفرصة أن يستمتع بزيارات قام بها أصدقائه فى انجلترا، رمن بينهم جوليان هكسلى وذهب راسل لزيارة ج . أ. مور الذى دعى لإلقاء المحاضرات بجامعة برنستون وقال إن مور «كان على عهده دائما، شخصية فاتنة للغاية وهادئة لا تتأثر بشىء» .

ولسوء الحظ، كانت متاعب عديدة تنتظر راسل ، فقد

مرض مرضاً شديداً إذ أصابته العدوى بمرض جيبي شل قدرته على الحركة لدرجة أن الأطباء حذروه من خطر عبور الطريق بمفرده . وفى يناير عام ١٩٤٢ انتهت فترة تعاقدته مع مؤسسة بارنز بصورة مفاجئة حيث تلقى إشعاراً بإنهاء خدمته قبل نهاية مدة العقد بثلاثة أيام فقط .

ورأى بارنز أن راسل «قد فشل فى أن يصل بسلوكه الشخصى والمهنى إلى المستوى المطلوب لوظيفته». ومن بين الشكاوى التي ترددت أن باتريشيا راسل كانت تلفت أنظار طلابه وتصرف انتباههم عن الدرس بحضورها محاضرات زوجها فى بنطلونات فضفاضة وبإحداثها صوتاً ناجماً عن احتكاك الإبر وهى تشتغل شغل الإبرة لتصنع ملابس ترسلها إلى الأطفال الذين شردهم القنابل فى بريطانيا، وربما ترجع بعض متاعبه إلى أنه انتقد فى مناظرة له مع لويس فيشر موقف غاندى من الحرب وقال : إن أحوال الهند قد تسوء عما هى عليه إذا تسنى أن يغزوها اليابانيون . واعتبر بارنز ذلك القول دفاعاً عن الاستعمار البريطانى .

وهكذا تعين على راسل العاطل وهو فى سن السبعين - حين يتقاعد معظم الرجال - أن يعول أطفاله الثلاثة ويقوم على تربيتهم. ووصفته مجلة التايم بأنه «الفيلسوف الذى تعرض عنه الجامعات الأمريكية» فقد تلطخت سمعته بسبب

الهجمات التي توالى عليه والاشاعات التي ثارت حوله لدرجة جعلت كل الجامعات ترفض أن تعرض عليه أى منصب فيها. ولم تقبل أن تنشر مقالاته سوى صحف قليلة ويمكننا الاستدلال على قوة المشاعر التي ثارت ضده من هذه الحادثة. كتب جليبرت مرى إلى صديق له أمريكى ذى مكانة مرموقة، يسأله إذا كان يستطيع مساعدة راسل ، فرد عليه الرجل بقوله : إنه على الرغم من رغبته الشديدة فى أن يقدم خدماته لجليبرت مرى، إلا أنه يعتبر أن طلبه بتقديم العون إلى راسل أمرا يتجاوز الحدود بعض الشيء» .

ودافع راسل عن نفسه برفع دعوى ضد بارنز بسبب فصله من عمله فصلا تعسفيا ، وبالرغم من أنه كسب القضية فقد تعرض لتنفيذ الحكم الصادر فيها للتأخير الشديد، فلم يدفع له التعويض الا بعد انقضاء ثلاثة أعوام. وأثناء سماع القضية ذكر راسل أن كل دخله فى خلال الثمانية أشهر السابقة لم يتجاوز ٧٨١ جنيهها. وحين قال القاضى أنه ربما لم يحاول العثور على عمل، رد عليه راسل بقوله : «هل تعتقد أننى لا أسعى إلى الحصول على المال ؟ لست واحدا من هذا النوع من الفلاسفة» .

وظل راسل رابط الجأش حتى عندما كان فى موقف يدعو إلى اليأس ، يعانى من الحاجة الملحة إلى المال ومن غربته

وعزلته بعيدا عن وطنه. وقال لأحد الصحفيين بروح المرح: «إن دخلى الحالى أقل من الضريبة التى تستقطع منى ولنر كيف تعالج الحكومة هذا الوضع» وكتب إلى ناشره فى انجلترا - السير ستانلى أنوين فأعد هذا الناشر تقديرا للعائد الذى قد تدره كتب راسل فى المستقبل ، وأرسل إليه المبلغ المقدر مقدما حتى يستطيع ولداه الكبيران أن يتما تعليمهما الجامعى فى أمريكا. ثم حصل راسل على مبلغ مقدما من أحد الناشرين الأمريكان مقابل كتاب بدأ يجمعه من محاضراته التى ألقاها بمؤسسة بارنز .

وقيض لهذا الكتاب أن يكون أحد روائعه، نشره فى ظل ظروفه العصيبة المضطربة، تحت عنوان «تاريخ الفلسفة الغربية» وأضاف إليه العنوان الفرعى : «وعلاقته بالظروف السياسية والاجتماعية». ويعد هذا الكتاب الأول من نوعه يكتبه فيلسوف من الدرجة الأولى كما أنه يعد إحدى المحاولات النادرة للغاية لكتابة تاريخ شامل للفلسفة ينهض على قراءة دقيقة وأمينه لكتابات الفلاسفة الذين يناقشهم فى مؤلفه. وفيما بعد حدثتنا باتريشيا راسل عن رحلاتها التى قامت بها للبحث عن الطباعات الكاملة لأعمال الفلاسفة المختلفين، وكيف أنها وجدت صعوبة بالغة فى محاولة إقناع من تتعامل معهم بأن «المختارات» التى تشيع فى أمريكا لا

تصلح للدراسة المتعمقة.

وفى القسم الوسيط فى هذا الكتاب ، تعمق راسل فى دراسة الفلسفة الكاثوليك فى العصور الوسطى. ومن النادر أن تجد مثل هذه الدراسة التفصيلية المستفيضة لهم فى أى مرجع آخر و-اق راسل على كتابتهم بقوله إنه على الرغم من رتابتها ومللها، فإنها أفضل مما توقع . وبطبيعة الحال ، لم تحظ آراؤه فيهم بموافقة الكاثوليك عليها تماما ولذلك فإنه مما يثير الاهتمام أن نعرف أنني حين انتقدت هذا القسم الوسيط من الكتب على أساس أنه أطول مما يجب ، عارضنى راسل فى عنف وأصر على أهمية بعض الاعمال المؤلفة فى العصور الوسطى .

وينطوى كتاب «تاريخ الفلسفة الغربية» على محاسن عديدة لدرجة أنه قد يبدو من التجروء بمكان أن أمتدح الكتاب ولهذا فسوف أكتفى بذكر عيوبه.

إن كتابا بهذه الضخامة كان لابد أن يحتوى بعض الهنات وكان هناك إجماع فى رأى بين المعجبين بكانط على أن الفصل المخصص لهذا الفيلسوف هو أسوأ فصول الكتاب. وحين كتب راسل عن مبدأ كانط المأثور الذى يقيس صحة أى عمل برغبتنا فى أن يقدم الجميع على الإتيان به تجده يقول: «ويعطينا كانط على ذلك مثلا توضيحيا فيذهب إلى أنه من

الخطأ أن نقترض المال، لأنه إذا حول الجميع الاقتراض، فلن تبقى نقود يمكن اقتراضها» واحتج حشد من أنصار كانط في الحال قائلين إن كانط لم يستخدم هذا المثل بالذات . وإني على استعداد لتصديقهم لأنه ليست هناك ثمة ما يغريني بقراءة كانط مرة أخرى لاكتشف ذلك بنفسى .

ويحتوى الفصل الخاص ببرجسون على خطأ أكثر إثارة للاهتمام . وهذا الفصل كما سبق أن ذكرنا عبارة عن مُحاضرة راسل الشهيرة فى جماعة المهترطين ضمها راسل إلى كتابه دون أى تغيير ويرجع تقسيم هذا الفصل ، إلى جزعين ببساطة إلى أن راسل أثناء حديثه الذى ألقاه فى جماعة المهترطين عام ١٩١١ ، أخذ فترة استراحة فى منتصف المحاضرة حتى يلتقط أنفاسه من ناحية وحتى تتاح لجمهور المستمعين فرصة الاستراحة والتفكير فيما سمعوه من ناحية أخرى وانتقد راسل فى محاضرتة هذه برجسون انتقادا قاسيا «لخلطه بين الذات والموضوع» وبين «عملية المعرفة ومايعرف» وقد غير راسل رأيه من قبل عندما تبنى الواحدية المحايدة، ولكن نقده لبرجسون أعيد طبعه كما ورد بالحرف الواحد فى كتاب «تاريخ الفلسفة الغربية» رغم أنه امتدح فى الفصل التالى له وليام جيمس لأنه أنكر وجود أى فرق أساسى بين الذات والموضوع .

وهذا التباين فى الراىين دليل يثير الاهتمام، ويوضح نقطة ضعف فى راسل باعتباره مؤلفا. إن راسل صاحب أسلوب جميل تستحق بعض فقراته أن تجد لها مكانا فى أية «مختارات من النثر الانجليزى» ولكن كتبه أقرب ما تكون إلى مجموعة من الفصول غير المترابطة دون أن تسهم فى خلق عمل متكامل هذا بالطبع كان نتيجة طبيعية لأسلوبه التحليلى والتفصيلى فى معالجة أية مشكلة ونتيجة لرفضه مبدأ «الواحدية» وقد كان المرء يتوقع من عنوان الكتاب الفرعى أن يركز «تاريخ الفلسفة الغربية» أساسا على العلاقة بين آراء الفلاسفة وبين العصور التى عاشوا فيها ولم يتوصل راسل إلى نتائج عامة فى هذا الشأن لقد نبذ - وهو محق فى هذا - النظريات الماركسية المتطرفة التى تقول إن الفلسفة نتاج القوى الاقتصادية وقال وهو محق فى ذلك أنهم من وجهة النظر التاريخية يجمعون بين كونهم بسبب هذه القوى ونتيجة لها ولكن حتى هذه النتيجة غير الحاسمة لم تكن بذهنه دائما كموضوع أساسى للكتاب تدور كل الفصول حوله.

وحقيقة الأمر أنه بالرغم من أن راسل كانت له تعليقات عديدة وضاعة عن الفلسفة وعصورهم، فإنه لم يكتب الكتاب الذى كان ينوى حقا كتابته كما أنه نسى تماما أن يناقش الظروف المحيطة ببعض الفلاسفة بيد أنه نجح فى كتابة خير



تاريخ يلقي ضوءاً على الفلسفة قيض له أن يظهر بين صفحات مجلد واحد ويسبب فرط تواضعه فقد شعر أن هذا لم يكن كافياً، وأنه ينبغي أن يفي كتابه بغرض آخر حتى يبرر وجوده ولكن عيوب «تاريخ الفلسفة الغربية» ككتاب تزيد من محاسنه كتاريخ ولو أن راسل - مراعاة لوحدة الكتاب الفنية - حاول أن يستخدم تلخيصاته وانتقاداته للفلسفات المختلفة بمثابة توضيحات لنظرية ما - لا تنقص ذلك من قيمة هذه التلخيصات والانتقادات لقد كان من عادة نقاده أن يذهبوا إلى أن التحليل معناه التزييف ولكن الواقع في أغلب الأحيان أن الوحدة غير التحليلية هي التي تنطوي على التزييف .

وفي أوائل عام ١٩٤٤ بينما كانت الحرب دائرة رحاها أتيحت لراسل فرصة العودة إلى إنجلترا التي كانت يتوق إليها ودعته كليته القديمة ترينيتي للعودة إلى كامبردج وتمكن من السفر إلى وطنه على متن سفينة للشحن وبادر أثر وصوله إلى إنجلترا بزيارة عائلة تريفيليان في شيفولدز، وتمشى على تيراس منزلها وهو يستمتع في الهواء الطلق برؤية تلال سرى من جديد وبجمال أشجار الزان، كما استمتع أيضاً بالحديث الشيق مع أصدقائه الانجليز ولم يمض وقت طويل حتى خرج للتنزه مع بوب تريفيليان وأخذا يتناقشان في

اللاهوت .

وقال له تريقليان بطريقته الهادئة التأملية : « المشكلة تتلخص فى عدم قدرتى .. على الاهتمام بالله » .  
ورد عليه راسل على الفور : « قد يكون هذا الشعور متبادلا » ثم ترددت ضحكاتها عبر التلال .

وقد تبدو دعوته للعودة إلى كامبردج - إذا عدنا بذاكرتنا للماضى - خطوة طبيعية للغاية ، وذلك فإنه من الغريب أن ندرك أنه حتى فى ذلك الوقت وفى إنجلترا ذاتها ، كان الناس ينظرون إليه أحيانا على أنه شخص بشع منفر وقد حاول البروفيسور ليتلود من قبل يستطلع رأى فى إمكانية تعيين راسل زميلا شرفيا فى كلية ترينيتى، ولكنه دهش عندما واجه معارضة شديدة وبالرغم من ذلك ، فقد تلقى راسل بعد ذلك بوقت قصير دعوة للعودة إلى ترينيتى وإلقاء المحاضرات فيها .

وشاركت هيئة الاذاعة البريطانية لبعض الوقت اعتراضها على راسل وأظهرت فى بادئ الأمر شيئا من الاحجام عن دعوته لاذاعة الاحاديث فيها وكتب راسل يقول : « إن هيئة الاذاعة البريطانية لا تريدنى ، ولكنى سأحاضر فى ترينيتى وهذا ما أفضله »

وحتى نختم هذا الفصل بطريقة خفيفة مرحة ، فإننا

سنذكر أحد التغيرات التي لاحظها راسل عند عودته إلى إنجلترا فقد وجد أن الفليسوف س . أ . م جود يحظى بأكبر نصيب من الشعبية وذيوع الصيت.

ومن أغرب الخصائص التي تميز العظماء وأعمها معا هي قدرة التافهين على تعكير صفو بالهم فمثلا سوف يتساءل المؤرخ في المستقبل متعجبا كيف أمكن لسياسي مثل شنويل أن يضايق ونستون تشرشل بما وجهه إليه من انتقادات ، ولماذا التفت تشرشل إلى مضايقاته على الإطلاق ؟ وفي ظني أن أجيال المستقبل ستذكر باستمتاع العداء العنيف الذي أظهره راسل نحو شخصيات قليلة الشأن مثل ج . أ . سميث و س . أ . جود وهذا دليل على أن العبقرية لم تمنعه من أن يتصرف كإنسان.

كان جود يتحلى بفضائل عدة ، ومن الجائز أنه لو ولد في وقت آخر ، إن الناس كانوا سيذكرونه كمفكر صادق ومعلم صافى الذهن ولكن لسوء الحظ ، أصبح اسمه تجسيدا ورمزا لكل ما هو سيء بين المثقفين اليساريين في بريطانيا في هذه الفترة بالذات ، فقد كان داعية سلام أثناء الحرب العالمية الأولى، ولكنه لم يكن في طاقته أن يتحمل السجن ومشاقه فوجد حلاً وسطاً مرضيا في التحاقه بالعمل بوظيفة مدنية حكومية. وتخلّى جود - شأنه في ذلك شأن راسل - عن

دعوته للسلام أثناء الحرب العالمية الثانية وبينما رأى راسل عندما تقدم به العمر ولم يعد قادرا على الاشتراك في الحرب بنفسه أنه ينبغي عليه أن يمتنع عن تحريض الشباب على القتال ، كان جود يمارس أنشطة مثل التحدث في اجتماعات غفيرة يحث فيها على إقراض المال من أجل الحرب وتلقى جود مكافأة كبيرة لتخليه عن سياسة الدعوة إلى السلام ، فقد كان معروفا فيما مضى لدى عدد قليل من الناس على أنه كاتب يمثل ذلك النوع من الكتاب الذين يكتبون الهراء التقدمي الذي يحظى بإعجاب مجلة نيو ستيتسمان ، ومروج للفلسفة بلغة مبسطة يفهمها عامة الناس يسعى إلى جذب انتباههم إليه بإطلاق لحيته وحديثه عن الجنس. ولكن هيئة الإذاعة البريطانية بدأت تقدم جود في برنامج مخصص للمناقشات معروف باسم «هيئة الخبراء» ، أظهرت هذه الهيئة براعة عجيبة في تحويل شخصية من الدرجة الثانية إلى واحد من مشاهير الأمة. كما كان جود يكتب أيضا مقالات أسبوعية لجريدة السنداي ديسباتش التي وصفته بأنه «فيلسوف بريطانية الرائد».

ومن العسير ألا يشعر المرء بشيء من العطف نحو جود فقد كان مفكرا صافى الذهن تنقصه الأصالة والابتكار، شاء له القدر أن تسلط الأضواء عليه فجأة ويقف على منصة فينفضح أمره باعتباره رجلا ليس لديه ما يقوله للناس. إذ إن

فلسفته فى الحياة لم تكن سوى تكرار لأفكار غير مبتكرة  
جمعها من راسل برنارد شو وبالرغم من ذلك فقد استحق  
جود كثيرا من الثناء لأنه أثار الاهتمام بالفلسفة بين أناس لم  
يفكروا فيها من قبل ، ولكن راسل لم يعطف عليه أو يمتدحه ،  
فقد كان يمقت فيه كل ما هو زائف فى الإنسان ووصفه بأنه  
«دجال ينتحل مؤلفات غيره» مشيرا بذلك الى نقل جود المتكرر  
لأفكار من كتبه وإدماجها فى مؤلفاته الخاصة به دون اعتراف  
منه بمصدرها . وتتجلى دعابة راسل الذكية وحضور بديهته  
بصورة شديدة التركيز فى إجابته عندما طلب إليه تقديم كلمه  
ثناء يصدر بها أحد كتب جود ، فما كان منه إلا أن قال :  
«حاشى لى أن أفعل هذا فإن التواضع يمنعنى» .

وسقطت نعمة هيئة الإذاعة البريطانية عن جود عندما  
ضبط مسافرا فى قطار دون أن تكون معه تذكرة ، وحاول أن  
يضل مفتش التذاكر بشأن المكان الذى ركب منه وقبل وفاته  
بقليل ظل يتنكر بصورة متزايدة لرائه اليسارية وانتهى  
بانضمامه الى كنيسة إنجلترا وقال راسل معلقا على هذه  
التصرفات بأن «جود قد عثر على الله بعد أن فقد تذكرة  
سفره بالقطار» وثارت ثائرة راسل عندما سمع إشاعة ترامت  
إلى أمريكا مفادها أن جود قد هداه من جديد إلى العقيدة  
الدينية الأصيلة .



## الفصل الثالث :

# دعوة راسل إلى السلام العالمى وموقفه من الحرب العالمية الثانية

على الرغم من اعتراض برتراند راسل الشديد على الحرب العالمية الأولى فإنه أيد حرب الحلفاء على ألمانيا النازية لأنه رأى فى هتلر خطرا يهدد الحضارة الانسانية برمتها ولكن بمجرد اندحار القوات النازية على يد الحلفاء واحتدام الحرب الباردة بين الكتلتين الشرقية والغربية حتى اتخذ موقفا إنسانيا بدفاعه النبيل عن السلام العالمى ونحن لا نزال نذكر زعامته للمظاهرات عام ١٩٦١ ضد الحرب بالجلوس مع زوجته الرابعة أديث فينش فى هوايتهول فى لندن الأمر الذى جعل السلطات الإنجليزية تزج بهذا الشيخ الوقانى فى السجن بتهمة تعطيل حركة المرور وفيما يلى بعض نشاطه فى هذا الصدد. وهو يتلخص فى ترجمة للخطبة التى إلقاها فى مجلس السلام العالمى فى هيلسنكى وتلخيص كتيب إصداره عام ١٩٥٦ بعنوان التعقل والحرب النووية وينتهى الكتاب الذى بين ايدينا بملخص كتاب صغير بعنوان هل للانسان مستقبل يحدثنا فيه عن موقفه من الحرب العالمية الثالثة .



برتراند راسل يتحدث عن السلام

خطبة إقيت في مجلس السلام العالمى فى هيلسنكى

تواجه الانسانية خطرا لم يسبق لها أن واجهته على مدى التاريخ الانسانى، فإما أن تنبذ الحرب أو يجب علينا أن نتوقع الفناء للجنس البشرى، وقد تعالت صيحات كثيرة من رجال العلم البارزين والسلطات العليمة بالاستراتيجية العسكرية منذرة بالخطر الداهم. ولا يستطيع أحد منهم أن يحدد أسوأ النتائج على وجه التأكيد .

والذى أظن أنه يجوز اعتباره أمرا أكيدا، هو انتقاء امكانية النصر لأى من الجانبين كما هو مفهوم من معنى النصر حتى يومنا هذا. وإذا استمر الاشتغال بالحرب العلمية دون ضابط فمن المؤكد أن الحرب القادمة لن تبقى أحدا على قيد الحياة ويستتبع هذا أن الامكانيات الوحيدة أمام الانسانية تنحصر اما فى السلام عن طريق الاتفاق أو السلام الذى يخلق فوق الموت الشامل .

وستساعدنا سلسلة الخطوات التى أقترحها، كما أعتقد ، فى الوصول الى الحل الأسعد ولا شك أن هناك وسائل أخرى للوصول الى الهدف نفسه ولكن من المهم ألا ينجح اليأس فى شل نشاطنا، ويمنعنا من أن تمثل فى أذهاننا ولو طريقة واحدة على الأقل محدودة المعالم للوصول الى سلام أكيد .

وقبل أن أعرض لهذه الخطوات، أحب أن أعلق على وجهة نظر أعتقد أن الصواب يجانبها ويدعو إليها أصدقاء «السلام مخلصون» ممن يذهبون إلى القول بأن ما نحتاج إليه هو اتفاقية بين الدول الكبرى تتعهد فيها بعدم استخدام الأسلحة النووية على الإطلاق» ولكنى أعتقد إن محاولة الوصول إلى مثل هذه الاتفاقية ستفضي إلى طريق مسدود لسببين .

وأول هذين السببين أنه يمكن إنتاج مثل هذه الأسلحة الآن بدرجة من السرية التي تتحدى التفقيش وسيستتبع ذلك إنه حتى لو أبرمت اتفاقية لحظر استعمال مثل هذه الأسلحة فسيظن كل جانب أن الجانب الآخر يقوم بإنتاجها سرا رسيجعل الشك المتبادل العلاقات أكثر توترا عما هي عليه .

ونقطة الجدل الأخرى هي إنه حتى لو امتنع كل من الجانبين عن إنتاج مثل هذه الأسلحة في فترة السلام الأسمية فلن يشعر أى من الجانبين أنه ملتزم بالاتفاقية في حالة نشوب الحرب فعلا وسوف يمكن لكلا الجانبين إنتاج قنابل هيدروجينية عديدة بعد البدء في القتال .

هناك كثير من الناس الذين يخدعون انفسهم معتقدين ان القنابل الهيدروجينية لن تستخدم بالفعل اذا نشبت حرب . ويشير هؤلاء الناس الى أن الغازات السامة لم تستعمل في الحرب العالمية الثانية. وأخشى ان هذا لا يعدو أن يكون وهما

كاملا. فالغازات السامة لم تستخدم، لانه وجد انها غير حاسمة، وان اقنعة الغازات تقى من الخطر. والقنبلة الهيدروجينية على العكس من ذلك سلاح حاسم لم تكتشف حتى الآن وسيلة للحماية من خطره. ولو استخدم أحد الجانبين هذه القنبلة لـون أن يستخدمها الجانب الآخر فمن المحتمل أن الجانب الذى سيبدأ باستخدامها، سيجعل الجانب الآخر فى مركز العاجز عن طريق استعمال قدر ضئيل من القنابل التى لن تسبب أى دمار يذكر للجانب الذى استعمالها اذا كان الحظ حليفه. فالدمار الأكثر فظاعة الذى يخشى منه يعتمد على انفجار عدد كبير من القنابل .

ولذلك فأنا أظن أن الحرب التى يستخدم فيها جانب واحد فقط القنابل الهيدروجينية قد تنتهى الى شىء يستحق أن يسمى انتصارا لهذا الجانب ولا أظن - وفى هذا تجدنى متفقا مع سائر السلطات العليمة بالشئون العسكرية - انه ليس هناك أدنى فرصة فى عدم استعمال القنابل الهيدروجينية فى حالة نشوب حرب عالمية. ويستتبع ذلك اننا يجب أن نقوم بمنع الحروب الشاملة وإلا كتب علينا الهلاك .

وانها لخطوة ضرورية فى طريق السلام أن تحمل حكومات العالم على الاعتراف بهذا. وباختصار ، أن القضاء على القنابل الهيدروجينية وهو أمر يجب علينا جميعا أن

نرغب فيه لا يمكن أن يصبح ذا فائدة الا بعد أن يجتمع الجانبان فى محاولة صادقة لوضع حد للعلاقات العدائية بين المعسكرين. كيف يمكن تحقيق هذا ؟

لا بد من تحقيق هدفين قبل أن تصبح المواثيق والتدابير الدولية ممكنة .

أولا - على الدول الكبرى أن تدرك انها لا يمكن تحقيق أهدافها مهما كان نوعها عن طريق الحرب .

ثانيا - أن يقل الشك المتبادل من الجانبين فى أن كلا منهما يستعد للحرب كنتيجة لهذا الادراك العالمى الشامل .

وفيما يلى بعض المقترحات الخاصة بالخطوات التى يمكن اتخاذها لتحقيق هذين الهدفين :

يجب أن تكون الخطوة الاولى فى شكل بيان يصدره نفر قليل من أبرز العلماء بشأن الأثر الذى يجب علينا توقعه من جراء حرب نووية .

من الجانبين ومن المهم أن تذكر لنا السلطات العليمة فى لغة واضحة .

كما يجب ألا يتضمن البيان تحيزا ، مهما يكن طفيفا ، لصالح أى الدور الذى ينبغى على الدولتين الحياتيتين الممثلتين أن تلعباه فيقول إن ما ينبغى علينا توقعه بشتى الطرق ،

وتمدنا بمعلومات أكيدة محددة كلما أمكن ذلك كما تذكر لنا  
الفرض الأكثر احتمالا اذا كان الدليل القاطع لا يتوفر لديها.  
ويمكن لمن هم على استعداد لتحمل المشاق الكبار فى استيفاء  
المعلومات وجمعها ان يتأكدوا فى الوقت الحاضر من صحة  
معظم الحقائق فى الحدود التى تسمح بها المعرفة القائمة  
ولكن الذى نحتاج اليه هو عرض المعلومات بأبسط أسلوب  
ممكن ، وأن تكون هذه المعلومات فى متناول يد الناس والعمل  
على ذيوعتها على أوسع نطاق، كما يجب أن يتوفر لدى  
المشتغلين بنشر هذه المعلومات بيان مدعم بالحجج، موثوق به  
للاستناد والرجوع اليه. وأن يبين البيان فى جلاء لا يرقى اليه  
الشك ان الحرب النووية لن تعود بالنصر على أى من  
الجانبيين، وأنها لن تخلق العالم الذى يزيده الشيوعيون ، أو  
العالم الذى يريده المناهضون لهم، أو العالم الذى ترغب فيه  
دول الحياد.

ويجب دعوة العلماء فى أنحاء العالم إلى المساهمة فى هذا  
البيان الفنى ويحددونى الأمل فى أن يشكل هذا التقرير  
كخطوة تالية، أساسا تعمل بمقتضاه إحدى الحكومات  
الحيادية أو أكثر، ويمكن لهذه الحكومات أن تقوم بتقديم هذا  
التقرير، أو تقرير يضعه علماءها المتخصصون إذا كانت

تفضل ذلك إلى كل حكومات العالم الكبرى وتدعوها للإدلاء برأيها فيه، ويجب أن يكون التقرير ذا وزن علمي يؤازره بالدرجة التي يكاد يتعذر معها على أية حكومة أن تدحض ما فيه من بيانات علمية، ويمكن للحكومات الواقعة على جانبي الستار الحديدي أن تعترف دون أن تفقد ماء وجهها للحكومات الحيادية بأن الحرب لم تعد تصلح كاستمرار لأساليب السياسة. والهند بالذات من بين دول الحياد في وضع مفضل نظرا لأنها على علاقات صديقة مع كل من الكتلتين ولما لها من خبرة ودراية في التوسط الناجح بين كوريا والهند الصينية، وأنا أود أن أرى الحكومة الهندية تقوم بتقديم هذا التقرير العلمي إلى الدول الكبرى وتدعوها إلى التعبير عن رأيها فيه، وأمل أن يحمل الجميع بهذه الطريقة على الاعتراف بأنهم لن يفيدونا شيئا من حرب نووية .

ومن الضروري في الوقت نفسه إجراء تعديلات معينة في أفكار هؤلاء الذين مازالوا حتى الآن مندفعين في مشايعة الشيوعية أو مناهضتها. ويجب عليهم أن يدركوا أن السبب المر الموجه إلى الجانب الآخر أو تأكيد خطايا السابقة أو الشكوك في بواعثه ونياته لن تخدم غرضا مفيدا، وليسوا بحاجة لأن يتخلوا عن آرائهم في تفضيل نظام على آخر، كما

أنهم ليسوا بحاجة إلى التخلي عن المفاضلة فيما يختص  
بسياسة بلادهم الحزبية. والأمر الذي يجب عليهم جميعا  
الإقرار به هو أن نشر الرأي الذى يفضلونه لابد أن يتم عن  
طريق الحث والاقناع، لا القوة والعنف .

دعنا نفترض الآن أن الدول الكبرى قد أمكن اغراؤها عن  
طريق هذه الوسائل المقترحة على الاعتراف بأنه لا يمكن لأية  
دولة منها أن تحقق أهدافها بالحرب وأن هذه لأصعب خطوة،  
إذن فما الخطوات التى يمكن اتخاذها بعد ذلك ؟

- الخطوة الأولى التى ينبغى اتخاذها على الفور تنحصر فى  
التهادن المؤقت للصراع سواء كان ساخنا أو باردا بينما  
تستنبط فى الوقت ذاته تدابير أكثر دواما. وحتى ذلك الحين  
لابد أن تكون الهدنة المؤقتة مبنية على أساس الاحتفاظ  
بالأوضاع القائمة لعدم توفر أساس آخر لا يحوى فى طياته  
مفاوضات عسيرة ، وينبغى لمثل هذه المفاوضات أن تجيء فى  
حينها. ولتكون هذه المفاوضات مثمرة فلا بد من عدم اجرائها  
فى جو العداوة والشحناء والشك القائم فى الوقت الحاضر،  
وعندما تخف حدة الكراهية والخوف فى خلال هذه الفترة،  
ينبغى تخفيف وطأة الشتائم الصحفية، وحتى الانتقادات التى  
يكيلها كل من الطرفين للآخر بوجه حق لابد من إسكاتها.



وينبغي تشجيع التجارة المتبادلة وتزاور الوفود المتبادل وخاصة النوع الثقافى والتعليمى منها . لابد أن يحدث هذا كله على سبيل تمهيد الجو المناسب لعقد مؤتمر، وتمكين هذا المؤتمر من أن يقضى على الصراع من أجل القوة .

وعندما يتم خلق جو ودى بعض الشئء باتباع هذه الاساليب، ينبغي أن ينعقد مؤتمر دولى ، الغرض منه هو خلق سبل دون سبيل الحرب لتصفية الخلافات بين الدول . وهذا عمل شاق لا لاضخامته وتعقيده فحسب بل بسبب التعارض الحقيقى الكبير الذى قد ينشأ فى المصالح . ولا أمل فى نجاح هذا العمل الا اذا كانت الآراء قد أعدت اعدادا كافيا . وعلى مندوبى هذا المؤتمر أن يجتمعوا بحيث يكون رائدهم الاقتناع الراسخ بأمرين لابد أن يكون ماثلين فى ذهن كل مندوب منهم

أولهما : الاقتناع بأن الحرب تعنى الدمار الشامل  
وثانيهما : الاقتناع بأن تصفية النزاع عن طريق الاتفاق أفيد للمتنازعين من استمرار النزاع حتى أن لم يكن هذا الحل مرضيا تماما لاي من الطرفين .  
ولوتشرب المؤتمر هذه الروح لاستطاع أن يمضى قدما يحدوه شئء من الرجاء الفاجع فى معالجة المشاكل الضخمة

التي ستعرض له .

وأولى هذه المشاكل التي يجب معالجتها هي خفض  
التسلح القومي .

وطالما ان هذا التسليح سيظل على ما هو عليه في الوقت  
الحاضر فمن الواضح أن نبذ الحرب لا يتسم بالإخلاص .  
وينبغي إعادة الحريات التي سبق وجودها قبل عام ١٩١٤  
وخاصة حرية السفر وحرية تداول الكتب والمجلات والتخلص  
من العقبات التي تعترض نشر الافكار عبر الحدود القومية.  
وإعادة هذه الحريات السابقة خطوة من الخطوات الضرورية  
نحو الادراك بأن الانسانية تكون عائلة واحدة، وان المنازعات  
بين الحكومات عندما تشتد حدتها كما تشتد الآن ليست سوى  
عقبات في سبيل السلام.

ولوتحقت هذه الاعمال الشاقة فسيمضي المؤتمر قدما  
الى خلق سلطة عالمية سبق للعالم ان حاول تحقيقها مرتين ،  
أولا : عن طريق عصبة الامم ، وثانيا عن طريق هيئة الامم  
وأنا لا اعتزم الدخول في تفاصيل هذه المشكلة الآن مكتفيا  
بالقول بانها إن لم تجد حلا فلن تكون للتدبيرات الاخرى أية  
قيمة دائمة.

ومنذ عام ١٩١٤ حتى الآن تعرض العالم بصفة مستمرة

للهلح المتزايد ، وهلك اعداد هائلة من الرجال والنساء والاطفال، وجريت نسبة كبيرة جدا ممن كتب لهم البقاء على قيد الحياة الخوف من الموت .

وعندما يفكر الغربيون فى الروس والصينيون فى الغربيين، فهم يفكرون فى بعضهم البعض أساسا على انهم مصدر للدمار والتخريب، لا على انهم بشر عاديون لهم القدرة الانسانية العادية على الفرح والحزن. وبدا من الواضح أكثر فأكثر أن الاستخفاف هو المخرج الوحيد أمامهم من اليأس والقنوط ، كما بدا أنه لا يمكن ادراك المخرج الذى يمكن التوصل اليه عن طريق الامل المتزن والسياسة البناءة ولكن اليأس الذى لا يأبه بشىء ليس بالحالة الذهنية الوحيدة العاقلة فى العالم الذى نجد فيه أنفسنا، ويكاد البشر عن بكرة أبيهم فى أرجاء العالم أن يكونوا أسعد حالا وأكثر انتعاشا اذا توقف الشرق والغرب عن التشاجر والعراك. وليست هناك حاجة لان يطلب من أحد أن يتخلى عن أى شىء الا اذا كان هذا الشىء هو الحلم ببناء امبراطورية عالمية وهو حلم يفوق فى استحالة الآن أكثر المدن الفاضلة تفاؤلا. لقد توفرت لدينا الآن الوسائل التى لم تتوفر لأحد من قبل للحصول على فيض من الضرورات ووسائل الراحة التى نحتاج إليها فى خلق

حياة طيبة كريمة، وإذا تحقق السلام استطاعت روسيا والصين أن تخصصا كل أوجه النشاط المنصرقة الآن إلى التسليح لانتاج البضائع الاستهلاكية .

والمهارة العلمية الهائلة التى تتسبب فى إنتاج الأسلحة النووية تستطيع أن تحيل الصحارى إلى واحات مثمرة وتتسبب فى سقوط الأمطار فى صحراء إفريقيا وصحراء جوبى وبالتخلص من الخوف ستنطلق طاقات جديدة وتحلق روح الإنسان عالية وتصبح قادرة على الخلق والإبداع والتجديد، وستتبدد المخاوف القديمة السوداء التى تقبع فى أعماق أذهان الناس.

لن يكون هناك منتصر فى حرب تستخدم القنبلة الهيدروجينية، ويمكننا أن نحيا معا أو نموت معا. وأعتقد اعتقادا راسخا أنه لو أن الذين يدركون منا هذا وهبوا أنفسهم بقوة كافية من أجل هذا العمل فسنبسطهم أن نجعل العالم يدركه كذلك . فالشيوعيون والمناهضون للشيوعية على حد سواء يفضلون الحياة على الموت. ولو وكل الأمر إليهم فى وضوح وجلاء لاختاروا التدابير الضرورية للمحافظة على الحياة. وهذا أمل ينطوى على جهد ومشقة لأنه يتطلب من جانب الذين يرون المشكلة منا فى مجملها المعقد المتعرج

إنفاق طاقة هائلة فى الحث والاقناع للذين يشوبهما دائما  
الادراك المؤلم بأن الوقت قصير كما يشوبهما التعرض  
لأغراض الهستريا التى تجىء نتيجة لتأمل خطر الهاوية  
الممكنة. وعلى الرغم من أن الأمل تكتنفه الصعاب إلا أنه  
ينبغى أن يكون حيا ماثلا. وينبغى أن نؤمن به إيماننا راسخا  
برغم ما يمكن أن نتعرض له من تشييط للهمم. وينبغى أن يلهم  
هذا الأمل حياة عدد من الناس وربما لايتجاوز قلة ضئيلة فى  
بادئ الأمر سيكتب لها التزايد تدريجيا حتى يجتمع شمل  
البشر وهم يطلقون صيحة الفرحة العظيمة ليحتفلوا بنهاية  
القتل المنظم ولارساء قواعد عهد أسعد من أى عصر كان من نصيب  
الإنسان حتى الآن.

## ب: التعقل والحرب النووية

### مقدمة

فى كتيب لبرتراند راسل صدر عام ١٩٥٩ تحت عنوان «التعقل والحرب النووية» يعلن الحكيم ما يلى :

١ - أسفه على شك الغرب فى نيات الداعين لحملات السلام واتهامه لهم باليسارية وتنفير الرأى العام من القائمين بالدعوة إلى السلام .

٢ - أن مصير الإنسانية معلق فى الميزان من جراء الخطر النووى الداهم وأنه من الضرورى إيجاد حل يضمن للبشرية بقاءها وبقائها من الفناء . فمصير الإنسانية أجل شأنًا من المنازعات الايدولوجية بين الغرب والشرق . ويؤكد راسل أن الموازنة أو التفضيل بين النظام البرلمانى الديمقراطى والنظام الديكتاتورى والشيوعى فى هذه الآونة العصيبة كأساس للحياة الاجتماعية على حساب البقاء الإنسانى إن هو إلا عبث ظاهر واستهتار بالقيم الإنسانية .

٣ - إن مشكلة السلام مشكلة العالم بأسره ولابد من تضافر جهود جميع دول العالم لاقراره بما فى ذلك الدول المؤمنة بعدم الانحياز.

### أخطار الحرب النووية

يعرض الجزء الأول من هذا الكتيب لشرح مخاطر الحرب

النووية التي قد تعصف بالوجود الإنساني كله ويعتمد راسل في تقديره لخطورة الموقف الدولي على تقرير وضعته لجنة خاصة من الخبراء الامريكان تعمل تحت رعاية «الجمعية الامريكية للتخطيط القومي» ويحمل هذا التقرير العنوان التالي « ١٩٧٠ من غير رقابة على الاسلحة : مضمون تكنولوجيا الاسلحة الحديثة ». وواضعو التقرير كما أشرنا من الخبراء الامريكان وهم بالاضافة إلى ذلك قوم لا علاقة لهم مطلقا بالحملات الموجهة ضد الحرب النووية وبمعنى آخر هم طائفة من الخبراء التي لا يعنيههم التهويل في أخطار الحرب النووية في سبيل الدعاية لقضية السلام ، فهدفها الأول والأخير هو استجلاء الحقائق الخاصة بالدمار النووى فى حدود الموضوعية التى يمكن لإنسان أن يتصف بها .

يبنى هذا التقرير فروضه ونتائجه على أساس أن حربا شاملة لن تنشب حتى عام ١٩٧٠ ورغم هذا فالتقرير لا يستبعد احتمال نشوب حرب شاملة . كما يجزم بأن الحرب الشاملة ناشبة لا محالة إذا استمرت الأوضاع فى العالم على ما هى عليه دون التوصل إلى حل آخر . ويخلص راسل من هذا إلى أن هيستيريا الخوف والفرع ستصيب الشعوب وأن نفقات التسلح ستزداد يوما بعد يوم تبعا لذلك . وسيضطّر الناس أمام هيستيريا البهلع لقبول الفاقة الاقتصادية .



وسينخفض مستوى المعيشة الراهن فى أمريكا إلى مستوى المعيشة فى كل من آسيا وإفريقية بدلا من أن يرتفع مستوى هاتين القارتين حتى يصل إلى ما أصابته أمريكا من رفاهية ورخاء لو أنصت العالم لصوت الحكمة والعقل واستخدم المعرفة التكنولوجية الحديثة من أجل السلام لا من أجل الاستعداد للحرب .

كما ستؤدى هستيريا الهلع بطبيعة الحال إلى تقلص الحريات وانكماشها .

لنلق نظرة مع الفيلسوف الكهل إلى ميزانية التسليح كما وردت فى تقرير الخبراء الامريكان . أن أمريكا تنفق ٤٥ بليون دولار على التسليح سنويا . ويقول التقرير فى هذا الصدد (تخصص الولايات المتحدة ١٠٪ من مجموع الانتاج القومى فى الوقت الحاضر للأغراض العسكرية ، وتقدر ميزانية التسليح فى الاتحاد السوفييتى بـ ١٥٪ من جملة الانتاج القومى فيها) .. ويقول رابسل أن العالم سيكون قد أنفق حتى عام ١٩٧٠ ما بين ١٥٠٠ بليون و ٢٠٠٠ بليون دولار إذا استمر جنون التسليح على هذا المنوال .

ويفصح رابسل حلم المستعمرين فى الغرب والشرق ، هذا الحلم المجنون الذى يهدف إلى استخدام الأقمار الصناعية للأغراض العسكرية وذلك بتزويدها بأجهزة حاسبة الكترونية

تجعل من الممكن توقيتها بحيث تمطر الموت وبالأعلى أرض  
الاعداء وتتوقف عند عبورها فوق أرض الاصدقاء .

ويستطرد راسل فيبين كيف أن العسكريين في الغرب  
والشرق على حد سواء يعملون على نقل الحرب من كوكب  
الأرض الذي نعيش عليه إلى الفضاء ويستشهد على ذلك  
بشهادة الجنرال الأمريكى بوت Put التى أدلى بها أمام لجنة  
خاصة بالقوات المسلحة . فقد شرح الجنرال بوت أمام هذه  
اللجنة أن سلاح الطيران الأمريكى يهدف إلى إقامة قاعدة  
عسكرية فى القمر كما أوضح فى شهادته المزايا العسكرية  
الناجمة عن إقامة هذه المنشآت القمرية إذ أن إطلاق قذائف  
الموت من القمر إلى الأرض لا يحتاج إلى طاقة كبيرة بسبب  
عدم وجود غلاف جوى حول القمر من ناحية وضعف جاذبيته  
من ناحية أخرى . وقد صرح الجنرال بوت بالحرف الواحد  
بأنه «من الممكن أن يزودنا القمر بقاعدة لرد الاعتداء ذات  
ميزة قصوى على نول الأرض» .. وفى تقديره أن الولايات  
المتحدة حتى بعد أن تندثر من على سطح الأرض نتيجة  
لهجوم روسى خاطف عليها تستطيع أن تدمر روسيا وتنتقم  
لنفسها عن طريق منشآتها فى القمر . وقد أيد وجهة نظر  
بوت العسكرية هذه ريتشارد . أ . هورنز السكرتير المساعد  
لسلاح الطيران للبحث والتطوير ورأى فيها خروجاً من المأزق

الذى فرضه التسليح النووى على كوكب الأرض . واضطر أحد هذين السيدين الكريمين وهو الجنرال بوت أن يعترف فى آخر الأمر أنه يمكن للاتحاد السوفييتى التوصل إلى إنشاء مثل هذه المحطات على سطح القمر كذلك غير أنه نصح الولايات المتحدة أن تسعى جاهدة إلى السبق فى ميدان غزو الفضاء والمبادرة باحتلال كواكب أخرى مثل المريخ والزهرة نظرا لفوائدها العسكرية الجمة .

والغريب فى الأمر كما يذكر راسل أن مثل هذه الأخبار ظلت فى طى الكتمان بالنسبة للرأى العام وامتنعت الجهات الرسمية عن إذاعتها . ويقول راسل أنه لو لم تنشر المجلة الأسبوعية أى . ف . ستون الصادرة فى ٢٠ اكتوبر عام ١٩٥٨ هذه المعلومات لما أمكنه أن يحيط بها علما . ويفترض راسل أن الاتحاد السوفيتى يفكر فى مثل هذه المشروعات المجنونة وإن كان يجهل كنهها . ويبدى الفيلسوف الكبير اشمئزازه وفزعاه من مشروعات العسكريين هذه التى تدنس طهارة السماء وتلطخ الأجرام العلوية باحققاد البشر وضغائنهم الصغيرة ومنازعاتهم الوضيعة التافهة . ويأبى رسل لحال الإنسان الذى يملك من جوانب القوة الشئ الكثير ولكنه لا يتصف بالحكمة فى قليل أو كثير . ولكن الأمل يحده

أن يتغلب صوت العقل والتسامح فى هذا العالم المغموم على قوى الشر والظلام.

وفى هذا السفر الصغير يحمل فيلسوف العقل والتسامح حملة شعواء على المنادين بسياسة حافة الهاوية سواء كان المنادى بها دالاس فى الغرب أو غيره فى الشرق ولا يكتفى راسل بالتنديد بهذه السياسة الخرقاء بل يفضح روح الاستهتار التى تتضمنها هذه السياسة فيذكر لنا ما ترمى إلى سماعه من أن أصل سياسة حافة الهاوية مستمد من لعبة يمارسها بعض الشبان المستهترين والمنحرفين فى أمريكا . وتجرى اللعبة على النحو التالى : يختار متنافسان من قائدى السيارات شارعاً كبيراً يفصله فى الوسط خط أبيض يمتد بطول الطريق .. وتبدأ اللعبة بأن يتحرك أحد المتنافسين بسيارته فى سرعة جنونية بحيث يكون جانب السيارة التى يتولى قيادتها على طول الخط الأبيض وفى نفس الوقت يتحرك نحوه المنافس الثانى من الاتجاه العكسى على الجانب الآخر من الطريق بنفس السرعة الجنونية وبحيث لا ينحرف . هو أيضاً بجانب سيارته عن الخط الأبيض الذى يتوسط الطريق . فإذا حدث أن انحرف أحد المتنافسين بسيارته تفادياً للتصادم المروع والهلاك المحقق غيره زميله بأنه (كتكوت) وكان انحرافه بالسيارة دلالة على جبنه وهوان

شأنه. ويتساءل راسل بأسلوبه الساخر الذى عودنا عليه كيف يمكن للعالم المتمدّن أن ينظر إلى من يمارسون هذه اللعبة التى تؤدى بشابين نظرتهم إلى مستهترين لا خلاق لهما بينما يمجّد الساسة الذين ينقلون لعبة الموت هذه إلى المجال الدولى فيعرضون بذلك مئات الملايين من البشر للفناء ويخلع عليهم رداء الحكمة والحصافة .

ماذا سيحدث إذا نشبت حرب نووية ؟ يجيب راسل عن هذا السؤال بأسلوبه الساخر فيقول إن تقديرات الخبراء متباينة فى هذا الصدد فمنهم من يعتقد أن الحرب النووية لن تهلك الكثير إذ أنها ستقضى نصف البشرية لا غير ومنهم ومن هم أكثر تفاؤلا فيذهبون إلى الاعتقاد بفناء ربع البشر ولكن المتشائمين من الخبراء يرون أن الحرب النووية ستعصف بالوجود الإنسانى من جذوره . ويعلق راسل على هذه التقديرات ساخرا فيقول إننا سنتبين مقدار الصدق فى كل منها بعد نشوب الحرب النووية لا قبلها .

ويهزأ راسل من الفكرة الداعية إلى استخدام «القنبلة النظيفة» فى الحرب القادمة على اعتبار أن غبارها الذرى أقل خطرا على الكيان الإنسانى ويتساءل كيف يمكن لنا أن نضمن أن «القنبلة النظيفة» ستستخدم بدلا من القنبلة الأخرى غير النظيفة فى حالة نشوب حرب .

لابد أن يفهم رجال السياسة فى العالم أن الشعوب ترغب فى البقاء وأنها لا تكثر كثيرا بالمنازعات الايدلوجية وأن الجانب السياسى فى حياة الإنسان طفيف كما ينبغى على السياسة فى العالم أن يدركوا الوشائج التى لا تنقسم والتى تربط الكيان الإنسانى غربا وشرقا فالانسانية جمعاء تجمعها وحدة الآمال والإفراح والاحزان . حتى الإنسان الذى يعيش فى البلاد التى يتلقى أهلها تعليما سياسيا ينصرف إلى مشاكل الحياة اليومية بعيدا عن السياسة ومنازعاتها فهو يأكل وينام ويحب ويقيم عواطف إنسانية تربطه بأهله وعشيرته كما أنه يجب أن يفهم رجال السياسة مدلول هذه الحقيقة حتى لا يقيموا الدنيا ويقعدوها بعجيجهم الزائف عن مدى الخلاف بين النظام الديمقراطى والنظام الشيوعى . إن الذين يرضون لأنفسهم وللجنس البشرى الهلاك سواء فى الغرب أو فى الشرق لأنهم يفضلون الموت على الخضوع لنظام اجتماعى واقتصادى وسياسى يكرهونه هم فئة قليلة مريضة بالمشاحنات السياسية .

ويعجب راسل من زيف أو غفلة بعض الغربيين الذين يبدوون استعدادهم للتورط فى حرب نووية دفاعاً عن الحرية الديمقراطية ويتحداهم أن يستفتوا شعوب الأرض قاطبة فى هذا الشأن ، وأن يطرحوا السؤال التالى على كل فرد من

أفراد الأرض حتى يتبينوا بأنفسهم إذا كانوا يمثلون ارادة الشعوب ورغباتها أولا .. أتفضل أن تعيش تحت نظام سياسى واقتصادى يختلف عن النظام الذى تعيش فيه أو تفضل القضاء على الإنسانية بأسرها ؟ ولو أننا طرحنا هذا السؤال على أى إنسان لاتهمنا بالجنون ورمانا باللوثة وهو محق فى ذلك فبناءً على الإنسانية وسلامتها من الفناء فوق كل اعتبار .

### الخروج من المأزق النووى

ما الحل اذن ؟ لابد من تقارب فى وجهات النظر الدولية لابد أن تعيد إلى أذهاننا الدروس التى تعلمناها فى القرنين السابع والثامن عشر وهى الانصاة إلى صوت العقل والتسامح . لقد نسينا الدرس الذى تلقيناه على يد «لوك» فيلسوف العقل والتسامح فى القرن الثامن عشر . لقد كنا عقلاء عندما تسامحنا فى الأديان وعندما آمننا بأن الحقائق الدينية يمكنها أن تعيش جنباً إلى جنب فى وئام وسلام . وأن الحروب الدينية أقر من آثار الماضى البغيض . لقد تعلم المسيحيون والمسلمون أن يعيشوا جنباً إلى جنب كما أدرك الكاثوليك والبروتستانت حماقة إراقة الدماء بسبب الخلاف العقائدى ولكننا لم ندرك حتى الآن أهمية العقل والتسامح فى المجال السياسى .



على الدول الكبرى أن تسعى مخلصاً إلى إقرار السلام لا إلى المناورات السياسية التي تهدف إلى تسجيل انتصارات دبلوماسية في حرب الدعاية . وراسل لا يطالب أية دولة من الدول الكبرى بأن تتنازل أو تتخلى عما تراه مصلحة حيوية لها كما أنه لا يطالبها بالاستسلام من أجل صيانة السلام . يؤكد راسل أن هذا غير معقول وغير منتظر بأية حال من الأحوال . ولذلك يقترح ضرورة تجميد الأوضاع الراهنة في العالم والاحتفاظ بميزان القوى الدولي في الوقت الحاضر ويهدف راسل بتجميد الأوضاع إلى تخفيف حدة التوتر العالمي تفادياً للمزيد من القلاقل والمنازعات التي تثيرها صحف الحرب الباردة . وليس معنى هذا أن يظل ميزان القوى على ما هو عليه . ولكن هذه التغييرات لابد أن تتم بالطرق السلمية دون اللجوء إلى الحروب ودون التهديد بها . والاحتفاظ بميزان القوى كما هو عليه في الوقت الحاضر ليس إلا خطوة تمهيدية من شأنها أن تخلق الجو المناسب لزيادة التفاهم الدولي وتوطئة للوصول إلى حل شامل لكل المشاكل الدولية .

ويقترح راسل أن يبدأ طرفا النزاع بإصدار بيان يتعهدان فيه بنبذ سياسة العنف وبعدم اللجوء إلى الحرب كأساس لحل المشاكل الدولية كما يتعهدان بصيانة ميزان القوى

الدولى كما هو عليه وبعدم السعى إلى تغييره عن طريق الإثارة والتحريض . كما يقترح راسل ضرورة إيقاف التجارب النووية وقبول الطرفين لمبدأ الخضوع للمراقبة والتفتيش على الأسلحة بعد أن يتخلص الجانبان من تلك الريبة المتبادلة التى تقف حجر عثرة فى سبيل الوصول إلى تسوية سلمية للمشاكل الدولية .

وينصح راسل بإقامة هيئة مشتركة دائمة للوساطة والمفاوضات بين الغرب والشرق . لا تهدف إلى إيجاد الحلول بل إلى الاستطلاع والاستكشاف تمهيدا لإيجاد الحلول وبمعنى آخر أن الهدف من تكوين هذه الهيئة هو خلق جو من الثقة المتبادلة . ويقترح راسل أن تكون هذه الهيئة محدودة الاعضاء بحيث لا تزيد عن ستة أعضاء: عضوين من الولايات المتحدة وعضوين من الاتحاد السوفيتى وعضو يمثل الغرب وعضو آخر يمثل الصين الشعبية وبالإضافة إلى هؤلاء يعين عضوان آخران من دول الحياد ولضمان العدالة فى ميزان قوى هذه الهيئة يختار أحد العضوين الحياديين من بلد تميل إلى الاتحاد السوفيتى والعضو الآخر من بلد حيادية تميل إلى الولايات المتحدة .

وهدف راسل من تقليل أعضاء هيئة الوساطة والتفاوض هو التأكد من عدم تحولها فى نهاية الأمر إلى منبر من منابر

الدعاية وحلابة يستعرض فيها المتصارعون عضلاتهم الخطابية. ويشترط راسل أن يتمتع الأعضاء المعينون بثقة الحكومات التي يمثلون مصالحها . وتوفر هذه الثقة في الاعضاء تعتبر جوهرية حتى لا تشك الحكومات المعنية في طبيعة المقترحات أو التوصيات التي قد تتوصل إليها هذه الهيئة . ويشرح راسل الدور الذي ينبغي على الدولتين الحيادتين الممثلتين أن تلعباه فيقول أن وظيفة ممثليها هي السعى إلى تقريب وجهات النظر بين الغرب والشرق إذا بدا أن هوة الخلاف بينهما تتسع كما أن عليهما التأكد من أن المقترحات المطروحة للبحث لا تنطوي على افتتان جانب على مصالح الجانب الآخر . ويجب على الدول الاعضاء إعفاء ممثليها في الهيئة من كافة المسئوليات الإدارية حتى يتسنى لهم التفرغ لأعمال الاستطلاع والتفاوض ودراسة المشكلات المتعلقة دراسة مستفيضة . وينبغي على الهيئة أن تعمل في صمت بعيدا عن أضواء الصحافة وأجهزة الدعاية والاعلان حتى يكون الهدف من اجتماعهم هو الوصول إلى الحقيقة لا إلى تسجيل انتصارات دبلوماسية . وعلى الاعضاء الستة أن يجتمعوا بصفة متكررة بالطرق الرسمية وغير الرسمية ولا يحق لأى من الاعضاء إذاعة شىء عن نتيجة هذه المشاورات إلا بعد أن تكون جميع الاطراف قد اتفقت عليه . وعلى اللجنة

أن تسمح مشاكل العالم كلها ومصالحه المتعارضة في موضوعية وأن تحاول الوصول إلى تسويات ليس من شأنها في مجموعها أن تضر بمصلحة أحد . وإذا خسرت دولة مصلحة أو فائدة معينة في جزء ما من العالم فعلى الهيئة أن تجد سبيلا لتعويض هذه الدولة عن خسارتها في جزء آخر منه . كما أنه على الهيئة النظر إلى مشاكل العالم كوحدة لا تتجزأ لا كمشاكل متفرقة وأجزاء منفصلة . ولا بد للهيئة أن تحترم ارادة شعوب الارض كلما أمكن ذلك . فكل شعب مطلق الحرية في اتباع نظام الحكم دون الآخر . ولكن راسل يستثنى من ذلك بعض الحالات النادرة والشاذة وهي التي يقتضى تحقيق ارادة شعب ما إلى تشكيل خطر داهم وتهديد سافر لمصالح أحد أطراف النزاع فليس من المعقول بأية حال أن تسمح الولايات المتحدة لشعب بنما (على سبيل المثال) أن يقيم حكومة شيوعية على أراضيه لأن في هذا تهديدا مباشرا لمصلحة هذه الدولة الكبرى وهي لن تسكت عليه بطبيعة الحال. ويعود راسل فيؤكد أنه لا يطالب أيا من المعسكرين المتنازعين بالتضحية بمزايا يرى أنها حيوية بل هو يطالب فقط بتنسيق هذه المصالح بحيث لا يلحق ضررا بأي جانب في المجموع .

هناك مشكلتان لابد للهيئة أن توليهما عنايتها . (أولا) لابد

من نزع السلاح ولا بد من العمل على عدم توسيع رقعة النشاط الذرى فمن الخطر على السلام أن تتسع دائرة الدول المنتجة للأسلحة النووية ولا بد من الاقتصار فى انتاج الاسلحة الذرية على أمريكا وروسيا إلى حين الوصول إلى تسوية عامة دولية . (ثانيا) لا بد من اجراء بعض التعديلات فى الحدود الاقليمية لبعض الدول . وقد تسخط هذه التعديلات فى الحدود الاقليمية بعض الدول ولكن يجب إرغام هذه الدول على قبولها إذا كانت فى صالح السلام العالمى . وحل هاتين المشكلتين حلا ناجحا رهيناً بإقامة حكومة عالمية .

### مشكلات عالمية لا بد لها من حل

قبل أن نتعرض لمشروع راسل بإقامة حكومة عالمية وموقف هذه الحكومة من الحكومات المحلية لا بد لنا من أن نستعرض رأيه فى بعض المشاكل الدولية التى يرى فى حلها دعامة للسلام العالمى . يقسم راسل المشاكل الدولية الحساسة فى العالم الحديث إلى ثلاث مناطق :

١ - منطقة أوروبا : وأهم مشاكلها توحيد ألمانيا . وفى نظر راسل أن السلام لا يمكن أن يدوم إلا إذا اتحدت ألمانيا ولكن شعوب روسيا تشعر بالقلق الشديد نحو إعادة تسليح ألمانيا فخبيرات روسيا مع ألمانيا فى الحربين العالميتين تبرر هذا القلق فهو قلق طبيعى مفهوم ولا بد لروسيا أن تأمن جانب

ألمانيا . ولذلك يقترح راسل الحد من تسليح ألمانيا بحيث لا تصبح خطرا يهدد الاتحاد السوفييتي كما كانت في الماضي . ويذهب راسل إلى أبعد من ذلك فيقترح نزع السلاح من وسط أوروبا وتصفية القواعد العسكرية في غرب أوروبا وشرقها . حقيقة أن أمريكا لا تستطيع أن تصل إلى غريمتها روسيا إلا عن طريق إنشاء قواعد ذرية في غرب أوروبا وإنها بتصفيتها لهذه القواعد تضحى بجانب ممتاز من مركزها الاستراتيجي . ولكن الولايات المتحدة ستحصل على ما يعادل هذه الخسارة من الفوائد فعندما ترتفع القبضة الروسية عن شرق أوروبا ستتخلي بعض الدول الشرقية عن الحكم الشيوعي مثل ألمانيا الشرقية والمجر وربما بولندا وتفضل عليه نظاما اشتراكيا برلمانيا .

٢ - الشرق الأوسط : ينحى راسل باللائمة على الغرب لأنه يناصب القومية الغربية العداء لأن هذا قد أعطى للاتحاد السوفييتي فرصة لكي يظهر بمظهر الصديق للدول العربية ويقترح راسل أن تحمي الدول الكبرى أية دولة في المنطقة ضد توسع دولة أخرى .

٣ - منطقة شرق آسيا : لا يرى راسل حكمة في استبعاد الصين الشيوعية من الأمم المتحدة وعلى الرغم من أنه يتهم الصين الشعبية بالنيات التوسعية إلا أنه غير راض عن

تجاهل الغرب لحقيقة الأمر الواقع واصراره على التعامل مع تشاي كأي شك باعتبار أنه الممثل الشرعي للصين ويتناول راسل مشكلة فرموزا فيقول أن فرموزا لابد أن تعود في نهاية الأمر إلى الصين ، الأرض الأم ولكنه ينصح بأن تعطى فرموزا لتشاي كأي شك مدى الحياة لتصبح بعد وفاته جزءا لا يتجزأ من الأراضي الصينية .

### الحكومة العالمية

عندما يتوافر الجو المناسب يقترح راسل إنشاء حكومة عالمية . وقد نخطىء فنظن أن الدعوة لحكومة عالمية دعوة يسارية أو قريبة من اليسارية وليس هذا بالصحيح فقد دافع فريق من حزب المحافظين البريطانى عن قيام حكومة عالمية ورأوا فى إنشاء هذه الحكومة الحل الحاسم لكل مشاكل الانسانية وأصدر عشرة من أعضاء البرلمان المحافظين كتيباً بعنوان (سلطة للأمن العالمى) يشرحون فيه وجهة نظرهم الخاصة بإنشاء حكومة عالمية وهم يعتمدون فى دعوتهم على بيانات وتصريحات أدلى بها ماكميلان ودنكان ساندز وزير الدفاع البريطانى . ويدرك راسل الصعاب التى تعترض تنفيذ مثل هذا المشروع وهو يدرك أيضاً أنه مشروع أقرب إلى الخيال منه إلى الحقيقة فى الوقت الحاضر . ولكنه يريد من الإنسانية أن تسعى إلى تحقيق هذا الهدف الكبير .



يقول راسل أنه على الرغم من فشل عصبة الأمم فى الماضى والأمم المتحدة فى الوقت الحاضر فى اقرار السلام إلا أنه من الممكن تطوير الأمم المتحدة بحيث تصبح نواة لحكومة عالمية .

وفىما يلى مقترحات راسل بصدد هذه الحكومة العالمية :

١ - لابد من أن تكون لهذه الهيئة سلطة تنفيذية تستطيع بها وضع قراراتها موضع التنفيذ ولابد لهذه الهيئة العالمية من إنشاء جيش عالمى قوى يضمن للقرارات الدولية الاحترام والتنفيذ .

٢ - يقترح راسل تقسيم العالم إلى مناطق فيدرالية يراعى فيها التساوى فى عدد السكان بقدر الإمكان وتسمى هذه المناطق بالفيدراليات وليست الحكومة العالمية إلا اتحادا عاما لهذه الفيدراليات والغرض من مراعاة التساوى فى عدد السكان فى حدود الإمكان هو ضمان تمثيل إرادة العالم تمثيلا صحيحا فليس من المعقول أن يكون لمنطقة أو دولة صغيرة فى تعداد سكانها مثلما يكون لدولة كبيرة مكتظة بالسكان فى قدرتها على التأثير فى القرارات الدولية . وتخضع هذه الفيدراليات لسلطة عليا هى سلطة الحكومة العالمية .

٣ - يجب إلغاء حق الفيتو المعمول به فى مجلس الأمن

الذى لا يضم سوى حفنة من الدول ، فمن شأن حق الفيتو أن يعطل تنفيذ سائر القرارات التى يكاد يجمع عليها المجلس حينما يحلو لدولة ممثلة فى المجلس أن تقوض أركان هذه القرارات .

٤ - بما أن الغرض الاساسى من إنشاء حكومة عالمية هو اقرار السلام فليس من حق هذه الحكومة العالمية أن تتدخل فى المسائل الداخلية لأية دولة فيدرالية فلها أن تختار أى دين وأى نظام اجتماعى وسياسى واقتصادى يحلو لها .

٥ - الغرض من إنشاء قوة ضاربة تابعة للأمم المتحدة أو الحكومة العالمية هو القضاء على كل محاولة من جانب أية فيدرالية لتعكير صفو السلام العالمى . وتصبح الاسلحة الذرية حكرا للحكومة العالمية . ودور السلاح الذرى فى العالم الحديث هو نفس الدور الذى لعبه البارود فى الماضى وهو منع أية دولة قد يعن لها الاستقلال عن الحكومة المركزية . ففي الماضى كان الامراء والاقطاعيون . يحتمون بقلاعهم متحدين سلطة الحكومة المركزية ولكن البارود مكن الحكومة المركزية من السيطرة والضرب على أيدي من تسول لهم أنفسهم الاستقلال والانفصال .

٦ - لابد أن يراعى فى تكوين وحدات القوات المسلحة التابعة للحكومة العالمية أن تشتمل كل وحدة على كل

الجنسيات فى العالم .

ويهدف راسل من هذا الاختلاط إلى منع الجنود التابعين لجنسية واحدة من التكتل فى صعيد واحد فلو أن الهيئة العالمية أصدرت لوحدة من وحدات جيشها أمرا بالتحرك للعمل ضد دولة تحاول تعكير صفو السلام العالمى وكانت كل هذه الوحدة أو غالبيتها تنتمى إلى هذه الدولة الخارجة عن القانون الدولى لعمدت إلى التلکؤ فى تنفيذ الأوامر أو تعطيلها إذا كان ذلك فى مقدورها .

وعندما يقترح راسل على الحكومة العالمية أن تحتكر السلاح النووى فهو لا يفكر فى استخدامه ضد أية منطقة يثبت أنها ترفض الخضوع لأحكام القانون الدولى فالدولة المشاغية فى نظره هى فى وضع المجرمين العاديين بالنسبة للدولة التى يعيشون فيها والدول لا تلجأ إلى استخدام الجيش وعتادها الحربى لتعاقب المجرمين والخارجين على القانون والضرب على أيديهم .

٧ - لعل أخطر اعتراض على إنشاء حكومة عالمية هو أن القوة الضاربة المسلحة التابعة لها قد يعن لها القيام بانقلاب للسيطرة على مقاليد الحكم فى العالم وللضغط على السلطات المدنية ويعترف راسل أنه من الناحية النظرية يجوز حدوث هذا الأمر ولكنه ينصح باتباع الطرق المعروفة التى تمكن

للسلطة المدنية حتى فى ألمانيا النازية وروسيا الشيوعية والولايات المتحدة الاحتفاظ باستقلالها عن أجهزة الجيش وسيطرتها .

## لابد من تغييرات هامة فى تفكير الإنسان الحديث

لابد للعالم أن يعيد النظر فى أسلوب تفكيره من جديد ولا بد له أن يخطط أسلوباً جديداً يتمشى ومقتضيات العصر الحديث . لابد للعالم أن ينصت إلى صوت العقل والتسامح ولا بد له من نبذ التعصب الذى يعمى الإنسان عن قضايا غيره ويؤدى إلى تمجيد الإنسان لفضائله التى يتوهم أنه يتحلى بها دون خلق الله . والإنسان المتعصب موقن أنه على صواب وأن غيره على خطأ دون أن يخطر له أننا جميعاً بشر غير منزهين عن الخطأ .

وفى معرض حديثه عن القومية يرى راسل أنها مشروعة إذا كانت تناضل عن الحرية والاستقلال ضد دولة غاصبية ولكنه لا يقبل بحال أن تتحول هذه القومية إلى قوة معتدية تسعى إلى التوسع والسيطرة . ويدفع راسل عن نفسه تهمة الايمان بالمسالة التى تبلغ مبلغ الاستسلام فيقول إنه لم يكن فى أى يوم من الأيام من المؤمنين بمبدأ مهادنة الأعداء والخضوع لهم كغيره من دعاة السلام ففى نظره أن الحرب

مشروعة واجبة في بعض الحالات وهو لا يقبل أن يتكرر في  
العضر الحديث ما حدث في الماضي عندما قوضت جحافل  
البربر أركان الحضارة في الدولة الرومانية ويطالب راسل  
بإجراء تغيير شامل في نظرة العالم التعليمية ، فهي في  
الوقت الحاضرة نظرة ضيقة تقوم على التعصب والأفق  
المحدود ومن رأيه أن ينال علم التاريخ بالذات جانبا جوهريا  
من التغيير فقد درجت كتب التاريخ في جميع الدول على  
تمجيد تاريخها والتعصب لاسلوب حياتها والمبالغة في شأن  
الدور الذي لعبته في إقامة الكيان الحضارى . يجب على كل  
إنسان أن يدرك سخافة هذا التفكير وأن يدرك أن الحضارة  
الإنسانية والتقدم البشرى لم يقوما على أكتاف دولة معينة  
دون دول العالم فقد أسهمت كل الإنسانية في بناء صرح  
الحضارة ومن العبث أن تفخر أية دولة بأنها أرسيت قواعد  
هذا الكيان الحضارى فهذه النظرية تفرق ولا تجمع ، تنشر  
العداوة ولا تبذر الحب .

يقول راسل إنه سبق له في الماضي أن أقترح أن تقوم  
المدارس والمعاهد التعليمية بتدريس كتب تاريخ قام بكتابتها  
أجانب وعندما يقترح رسل تدريس الكتب التى قام بتأليفها  
أجانب

يدرك تماما أن هذه الكتب متحيزة كسائر الكتب

الأخرى ودفاعه الجدلى عن هذا هو أن كتب التاريخ  
المقررة أصلا مليئة بالمغالطات والتحيز، وأن التحيز  
الموجود فى كتب الأجانب للتاريخ سيعادل الأثر السيء  
الذى قد خلفته الكتب الأصلية .

ولابد لروح المغامرة فى الانسان أن تجد لها تنفيسا  
غير الحرب والعلم الحديث بإمكانياته الهائلة التى لا تحد،  
يمكنه أن يستنفد فى الانسان طاقة المغامرة والكشف  
والاستطلاع ولو أمكن العالم أن يستبدل الرغبة فى  
المغامرة والكشف العلميين بالقتال والحرب لحظيت  
الانسانية بسعادة عظمت .





## موقف راسل من الحرب العالمية الثالثة من كتابه «هل للإنسان مستقبل؟»

سأبدأ بأن أطلب من القارئ أن ينسى في هذه اللحظة الراهنة تفاصيل التاريخ الحديث، والاحتمالات السياسية التي يتضمنها المستقبل القريب . وسأطلب منه أيضا أن ينسى ما يحب وما يكره ما يفضل وما يمقت، كما ينسى معتقداته الأخلاقية فيما هو خير وما هو شر . فأنا أحب أن أضع في الاعتبار هنا ، بطريقة علمية محضة وأسلوب بعيد عن التحيز تماما ، الشروط التي لابد من توافرها لكي يقدر للإنسان أن يستمر حيا لأجل طويل .

وفيما يتعلق بالشروط الطبيعية . يبدو أنه ليس هناك سبب وجيه للاعتقاد بأن الحياة، بما فيها الحياة الانسانية، لن تستمر لعدة ملايين من الأعوام، فالخطر لا يكمن في بيئة الإنسان الطبيعية أو البيولوجية بل في

---

(١) يدأب برتراند رسل على ترديد هذه الفكرة في كتاباته، وهو يرى أن استمرار الحياة على سطح الأرض رغم كل الحروب الماضية كان نتيجة لنعمة جهل الإنسان وعدم كفاءته فيما يتعلق بوسائل الدمار.. أما الآن وقد تبدد جهله وامتلك الوسائل العلمية الفتاكة فيمكنه القضاء على الجنس البشري بأكمله . المترجم،

الإنسان نفسه. لقد أمكن للإنسان أن يبقى على قيد الحياة حتى الآن بسبب جهله (١) . أما وقد فقد هذا القدر المفيد من الجهل، فهل يمكنه أن يستمر في البقاء على قيد الحياة؟

هناك نوع من البقاء المؤقت بعض الشيء ، وهو أمر ليس بعيد الاحتمال كلية . فمن الجائز أن تترك حرب نووية في المستقبل القريب بعض الناس على قيد الحياة، ولكنها لن تبقى على أى شيء من أجهزة الحضارة. وقد يظل الشغل الشاغل للباقيين على قيد الحياة منحصرا لدى طويل في الحصول على الطعام، كما يجوز أن ينتهى الأمر بالأنظمة الاجتماعية الى الزوال التام من حياتهم ، وأن يصبحوا عاجزين تماما عن نقل المعرفة والأساليب العلمية إلى الأجيال القادمة .

فى مثل هذه الظروف، قديكر الانسان تاريخ المائة ألف عام الماضية، فبعد أن يتوصل فى نهاية المطاف إلى ما وصلنا إليه من حكمة فى الوقت الحاضر قد يعجل للمرة الثانية بالسقوط، عن طريق تورطه فى حماقة تضارع حماقتنا . هذه صورة ممكنة الوقوع لبقاء الإنسان على قيد الحياة، ولكنها ليست بالصورة التى تبعث على الكثير من الارتياح .

· وإذا افترضنا أن الإنسان سيظل قادرا على الأساليب العلمية، فما هي الطرق الممكنة التي قد يتوصل بها للهرب من الدمار الشامل؟ ونحن الآن بصدد سؤال أكثر تحديداً من السؤال التالي : «هل يمكن للإنسان أن يبقى على قيد الحياة؟» ، فنحن الآن نسأل : «هل يمكن للإنسان العلمى أن يبقى على قيد الحياة؟» . إننى لا أثير مجرد السؤال عما إذا كان سيستمر على قيد الحياة خلال العشرة أعوام القادمة، ولا حتى المائة عام القادمة. فقد يتحایل الإنسان على البقاء حيا خلال فترات من الخطر الجسيم ، ويحالفه فى هذا الحظ السعيد. ولكن لا يمكن أن نتوقع أن يستمر الحظ السعيد حليفا له إلى الأبد. وسواء طال الوقت أم قصر، فإن المخاطر التي يسمح الإنسان لها بالاستمرار ستتقصر منه .

لهذه الأسباب ، أخشى أن يكون فى حكم المؤكد، أن الإنسان العلمى لن يبقى على قيد الحياة طويلا إذا قدر للفوضى الدولية الحاضرة أن تستمر . وطالما أن القوات المسلحة تآتمر بأمر أمم بمفردها، وبأمر مجموعات من الأمم ليست على درجة كافية من القوة لكى تخضع العالم بأسره لسيطرة لا ينازعها فيها منازع - طالما أن

هذا الوضع قائم فإنه يكاد يكون من المؤكد أن الحرب ستنتشب إن أجلا أو عاجلا ، وطالما أن الأسلوب العلمى مازال مستمرا ، فستزداد الحرب قدرة على الفتك والتدمير .

### «آلة يوم الحشر»

هناك بالفعل امكانيات تقشعر من هولها أبدان حتى المدافعين عن القنابل الهيدروجينية. فـ «آلة يوم الحشر» التى تستطيع أن تفنينا جميعا يمكن صنعها، بل لقد تم صنعها بالفعل حسبما نعلم .

وأرخص نوع للدمار اقترح حتى الآن هو قنبلة الكوبالت. وهى تشبه تماما القنبلة الهيدروجينية الموجودة حاليا، ولا تختلف عن سوى أن غلافها الخارجى يتكون من الكوبالت وليس من اليورانيوم . وسينتج عن تفجير هذه القنبلة ضرب مشع من الكوبالت، يندثر ببطء. ولو فجر عدد كاف من قنابل الكوبالت لاندثر سكان العالم برمتهم فى ظرف سنوات قليلة .

ولا تعدو قنبلة الكوبالت أن تكون وسيلة واحدة لاغير من وسائل الإبادة والفناء . فمهارات الإنسان فى الوقت الحاضر تستطيع أن تستحدث الكثير جدا من هذه

الوسائل، ومن غير المستبعد ألا تتورع الحكومات الحاضرة عن استعمال بعضها .

ولمثل هذه الأسباب، يبدو من المؤكد أن الإنسان العلمى لن يستطيع أن يظل على قيد الحياة لمدى طويل، مالم توضع كل الأسلحة الأساسية للحرب وكل وسائل التدمير الشامل فى أيدي سلطة واحدة، تصبح نتيجة لاحتكار السلاح ذات قوة ضاربة لا سبيل إلى مقاومتها، وإذا حدث أن تعرضت للتحدى المفضى إلى الحرب استطاعت أن تسحق أى تمرد على سلطانها خلال أيام محدودة دون أن يصاب أحد غير المتمردين أنفسهم بأذى كبير . ويبدو من الواضح أن هذا شرط لا غنى عنه مطلقا لاستمرار الحياة فى عالم يملك فى حوزته المهارة العلمية .

هناك طرق مختلفة قد يتحقق بها مثل هذا العالم . فلو أن أحد الجانبين كان يملك القنبلة الهيدروجينية ، وذلك قبل أن يتوصل الجانب الآخر الى اكتشافها لكان من الجائز أن يتحقق هذا العالم بفعل حرب نووية يخرج منها هذا الجانب مظفرا، ويكون قادرا على إملاء إرادته دون أن تواجهه مقارمة مجدية . هذا الاحتمال لم يعد له وجود . ولا يستطيع أحد أن يقدر على وجه التأكيد مدى

الدمار الذى تسببه حرب نووية تستعمل فيها الأسلحة  
الراهنة . ويجب علينا جميعا أن نأمل فى استمرار هذه  
الحالة التى ينعدم فيها التأكيد .

من الممكن بعد حرب نووية بين دول حلف شمال  
الاطلنطى وبين دول حلف وارسو، أن تحتفظ بعض  
الدول المحايدة بدرجة من التماسك الاجتماعى تساعد  
على أن تحفظ الحضارة من الاندثار فإذا جعلت الصين  
الحكمة رائدها وبقيت على الحياد فى مثل هذه الحرب،  
وإذا هبت الريح من الشرق طيلة الأيام القليلة التى  
تستمر فيها الحرب، فقد تصبح الصين فى وضع يسمح  
لها بالسيطرة على العالم. أما إذا كانت الصين إحدى  
الدول المتقاتلة، أو إذا هبت الريح من الغرب فإن سيادة  
العالم قد تكون من نصيب حلف يضم جنوب إفريقيا  
واستراليا .

وفى أى من هذه الحالات ، قد ترغب الأمة أو الأمم  
الباقية على قيد الحياة فلول السكان القليلة فى الدول  
التى كانت دولا كبرى فى يوم من الأيام على الاستسلام  
والخضوع لحكم استبدادى فى عالم تستحيل فيه مقاومة  
سلطان الدول التى قدر لها البقاء .

هذه، فيما نتصور، إحدى الطرق التى قد يمكن توحيد

العالم بها . وهي ليست بالطريقة البهيجية، كما أنها ليست بالتأكيد السبيل الذى ترحب به أى من الدول الكبرى التى تملك الآن الأسلحة النووية . وعلى أية حال، فأنا لا أعتقد على الإطلاق فى احتمال وقوع مثل هذه النتيجة الناجمة عن حرب نووية، إذ أن الاحتمال الأكبر ومثير أن يصبح الكيان الحضارى مستحيلاً فى البلاد المحايدة والبلاد المحاربة على السواء .

### السبيل الى منع الحرب

سيكون السبيل المرغوب فيه أكثر من هذا بكثير والذى يضمن الحصول على سلام عالمي، عن طريق الاتفاق بين الدول طواعية واختياراً لكى تجمع مآليها من قوات مسلحة، وتخضع لهيمنة سلطة دولية متفق عليها . وقد يبدو هذا فى الوقت الحاضر أملاً بعيداً وخيالياً، ولكن هناك سياسة عمليون يعتقدون عكس ذلك . فقد قال المستر ماكميلان (فى مجلس النواب فى مارس ١٩٥٥) عندما كان وزيراً للدفاع متحدثاً بلسان الحكومة:

«بالنسبة لمشكلة نزع السلاح بأسرها فإن غرضنا بسيط، وسجلنا نظيف، إن نزع السلاح الحقيقى يجب أن ينهض على مبدأين بسيطين ولكنهما حيويين. يجب



أولا يكون شاملا، وأعنى بهذا أنه يجب أن يشمل كافة الأسلحة، القديم منها والجديد، التقليد وغير التقليدى . ويجب أن تمدنا الهيئة المسيطرة على نزع السلاح بسلطة دولية فعالة - أو فوق القومية - إذا شئنا هذا التعبير - تتمتع بقوة حقيقية. وقد يقول أعضاء المجلس الموقرون إن هذا معناه رفع مكانة الأمم المتحدة، أو أية سلطة غيرها، حتى تتحول إلى نوع من الحكومة العالمية.. ولو تم هذا لما كان فى الأمر ما يضير . وسيكون هذا على المدى البعيد المخرج الوحيد أمام الإنسانية .

وأستطيع أن أذكر أناسا آخرين عبروا عن آراء مماثلة وليسوا من الحاكمين ولا هم يفتقرون إلى الحنكة السياسية، ولكنى لست مهتماً فى الوقت الحاضر ببحث الإمكانية العلمية لخلق حكومة عالمية ولكنى مشغول باستمرار بقاء المجتمع المتحضر.

من الممكن خلق نوع ما من الحكومة العالمية دون أن يتحقق استقرار السلام العالمى . قد يحدث هذا مثلا لو أن الدول المختلفة، التى تشترك بالإسهام فى القوة المسلحة للحكومة العالمية، أمدت هذه الهيئة بفرق عسكرية قومية قد تحتفظ بوحدتها القومية لحكومتها

القومية فى وقت الشدة والأزمات بدلا من أن تدين بالولاء لسلطة دولية . ولعل من الجدير بالذكر أن نقدم مجملا «لدستور عالمى» من الممكن وضعه بحيث يستهدف تجنب مثل هذه الأخطار. وهذا المجلد مجرد اقتراح بطبيعة الحال، وهو ليس بالنبوءة بكل تأكيد . فغرضى فحسب هو أن أوضح أن وضع دستور عالمى لمنع الحرب مسألة ممكنة.

### سلطة عسكرية عليا

إذا شاعت الحكومة العالمية أن تؤدي وظيفتها ، فيجب أن يكون لها سلطة تشريعية ، وأخرى تنفيذية، وأن تكون لها سلطة عسكرية لا سبيل الى مقاومتها . والقوة العسكرية التى لا تقاوم هى أهم الشروط ، وهى أيضا أكثرها صعوبة عند التنفيذ . ولذلك فسأبدأ بمعالجتها .

ستجد كافة الدول نفسها ملزمة بالوصول الى اتفاق من شأنه أن يخفض القوات المسلحة فى أية دولة الى المستوى الضرورى لأعمال البوليس الداخلية . وينبغى ألا يسمح لأية دولة أن تحتفظ بالأسلحة النووية أو أية وسيلة أخرى للخراب الشامل . وينبغى أن تكون للحكومة العالمية سلطة التجنيد من كل دولة ، وسلطة

صنع ما تراه لازماً من الأسلحة. وفي عالم سينزع السلاح عن الدول المنفصلة فيه، لن توجد ضرورة لكي تكون القوات العسكرية للحكومة العالمية كبيرة للغاية، ولن تشكل هذه القوات عبئاً باهظ التكاليف على كاهل مختلف الأعضاء .

ومن الضروري لمنع الانحراف نحو الولاء القومي في أي جزء من القوات الدولية أن تشتمل كل وحدة كبيرة بعض الشيء على جنسيات مختلفة . فلا ينبغي أن تكون هناك فرق أوروبية أو فرق أسيوية أو فرق إفريقية أو فرق أمريكية. بل ينبغي أن يكون هناك، في كل مكان وكلما أمكن ذلك مزيج متعادل من الجنسيات (١) . وينبغي أن نعطي القيادات العليا، كلما استطعنا إلى ذلك سبيلاً ، إلى أناس من دول صغيرة لا يداعبها الأمل في السيطرة على العالم . ولا بد بطبيعة الحال من أن يتوفر للحكومة العالمية الحق في التفتيش حتى تضمن أن نصوص نزع السلاح متبعة ومعمول بها في كل دولة.

وبطبيعة الحال . سيكون دستور الهيئة التشريعية

---

(١) هذه الفكرة سبق لبرتراند راسل أن ردها في كتابه ، التعقل والحرب النووية .

Coommonsense and Nuclear Warfare المترجم .

دستورا فيدراليا، وينبغي على الدول المنفصلة أن تحافظ على استقلالها في كل شيء لا يتعلق بالحرب أو السلام. وتجابه أي دستور فيدرالي صعوبة عندما تكون الوحدات مختلفة جدا في الحجم. هل ينبغي عند التمثيل أن يكون لكل وحدة نفس الحق في التصويت أم أن تتناسب القدرة التصويتية مع عدد السكان؟

لقد أمكن في أمريكا كما نعرف جميعا التوصل الى حل وسط بارع، وذلك بتطبيق مبدأ التمثيل على مجلس الشيوخ وآخر على مجلس النواب. ولكني أعتقد على أية حال أنه من الأصلح تطبيق مبدأ مغاير لما هو متبع في الولايات المتحدة عند إنشاء مجلس التشريع العالمي .

أعتقد أنه ينبغي أن تكون هناك فيدراليات فرعية متساوية في عدد سكانها على وجه التقريب ، كما ينبغي إنشاء هذه الفيدراليات بحيث يتوخى فيها أن تكون على قدر من التجانس والانسجام، وأن تربط بعدة مصالح مشتركة كلما أمكن ذلك .

وكما اشترك عدد من الدول في الانضواء تحت لواء إحدى هذه الفيدراليات الفرعية، فعلى الحكومة العالمية أن تدخل في اعتبارها العلاقات الخارجية بين الفيدراليات فقط دون تدخل من جانب العلاقات بين

الدول المختلفة الداخلة فى أية فيدرالية إلا إذا كانت هذه العلاقات تنطوى على خطر الحرب أو تتضمن الإتيان بعمل فيه انتهاك للدستور .

وستختلف عن كيفية تشكيل هذه الفيدراليات ، دون شك باختلاف الذى يتم فيه هذا التشكيل ، فلو تم هذا التشكيل فى الوقت الحاضر فإن الانسان يستطيع أن يقترح الترتيب الآتى .

- ١ - الصين .
- ٢ - الهند وسيلان .
- ٣ - اليابان وإندونيسيا .
- ٤ - العالم الإسلامى من الباكستان الى مراكش .
- ٥ - افريقيا الاستوائية .
- ٦ - الاتحاد السوفييتى والدول التابعة له .
- ٧ - غرب أوروبا وبريطانيا وأيرلندا واستراليا ونيوزيلندا .

- ٨ - الولايات المتحدة وكندا .
- ٩ - أمريكا اللاتينية .

وتشكل بعض البلاد التى لا تدخل ضمن هذا التقسيم بعض الصعوبات : مثل جنوب إفريقيا ، وكوريا ، ومن المستحيل التخمين سلفاً بما قد يكون فى أية لحظة

بالذات أحسن ترتيب لمثل هذه الدول .

### سيادة القانون :

ينبغي أن تمثل كل فيدرالية في مجلس التشريع العالمى بنسبة عدد سكانها . ولا بد من وجود دستورين : دستور يحدد علاقة الفيدراليات الفرعية بالفيدراليات العالمية ، ودستور آخر لكل فيدرالية فرعية تكون الفيدرالية العالمية ضامنة له .

وستؤازر الحكومة العالمية الفيدراليات الفرعية والدول الأعضاء التى تتكون منها فى أى إجراء دستورى . ولا ينبغي لها أن تتدخل فى الشئون الداخلية للفيدراليات الفرعية إلا فى حالة اتيان اية فيدرالية بعمل الدستور ، كما ينبغي تطبيق نفس هذا المبدأ على العلاقات بين أية فيدرالية فرعية ومكوناتها من الدول القومية .

ماهى حدود السلطة الواجب تخويلها لمجلس التشريع العالمى ؟ فى الاعتبار الأول ، لا ينبغي أن تصبح أية معاهدة سارية المفعول إلا إذا أقرها هذا المجلس التشريعى الذى يجب أن يخول كذلك سلطة إعادة النظر فى المعاهدات الموجودة حالياً اذا جدت ظروف تجعل من المستحسن القيام بمثل هذا الاجراء . كما ينبغي أيضاً أن يكون من حق مجلس التشريع

العالمى أن يعترض على نظم التعليم التى تنتهج سياسة قومية عنيفة قد تشكل خطرا على السلام (١).

وستدعو الحاجة الى انشاء مجلس تنفيذى أيضا ، أرى أن يكون مسئولا أمام المجلس التشريعى . وعلاوة على الاحتفاظ بالقوات المسلحة، فوظيفة المجلس التنفيذى الرئيسية تتلخص فى إزاحة الستار عن أى انتهاك لحرمة الدستور العالمى تقوم به أية دولة قومية أو مجموعة من الدول، وتوقيع العقاب عند الضرورة على القائمين بأمر هذا الانتهاك .

وهناك مسألة أخرى بالغة الأهمية وهى مسألة القانون الدولى . فالقانون الدولى فى الوقت الحاضر على قدر ضئيل جدا من القوة . ومن الضرورى أن يمنح تنظيم قانونى - كمحكمة العدل الدولية فى لاهى - سلطة تمثل نفس السلطة المخولة للمحاكم القومية .

وأكثر من هذا ، فإننى أعتقد أن يجب أن يكون هناك قانون عقوبات دولى يحاكم بمقتضاه من يرتكبون جرائم شائعة ومستحبة فى بلادهم . لقد كان من المستحيل فى

---

(١) يجب ملاحظة أن براتراند راسل يبارك القوميات المناضلة فى سبيل حريتها واستقلالها، ويدين القوميات التوسعية المعتدية. المترجم،



محاكمات نورمبرج مثلاً أن يشعر الإنسان بعدالة الأحكام الموقعة كنتيجة للنصر في الحرب، رغم أنه كان من الواضح أيضاً أنه كان ينبغي إيجاد وسيلة قانونية لانتزال العقاب على أقل تقدير ببعض الذين أدانتهم المحكمة .

وأعتقد أنه إذا أرادت مثل هذه الحكومة العالمية أن يكتب لها النجاح في الاقلال من الدوافع الباعثة على الحرب، فلا بد لها من أن تعمل جاهدة على الاقتراب الدائم من المساواة الاقتصادية في مستوى المعيشة في أنحاء العالم المختلفة . فطالما أن هناك بلادا غنية وأخرى فقيرة فسيكون هناك حسد من الجانب الآخر . ولذلك فإنه يجب ان تكون محاولة السير نحو المساواة الاقتصادية جزاءا من السعى للحصول على سلام دائم وأكد .

وعلى أية حال فهناك إحساس عام منتشر بكثير من الاعتراضات القوية على انشاء حكومة عالمية . والقومية منشأ قيام اشد هذه الاعتراضات ، لقد تزايد الشعور المشايع للحرية القومية بسرعة في غضون المائة والخمسين عاما الأخيرة ، وإذا قدر للحكومة العالمية أن ترسي قواعدها فعليها أن تأخذ في اعتبارها هذا

الشعور وأن تعمل كل مافى وسعها لإرضائه . .  
والناس الذين يجادلون مدافعين عن الحرية القومية  
التى لا تخضع لأية قيود لا يدركون أن نفس الأسباب  
التى يستندون إليها تبرر الحرية الفردية غير المقيدة.  
إننى لن أسلم لأى انسان يحب الحرية، لأنه إذا أردنا  
أن يتوفر للعالم أكبر قدر ممكن من الحرية ، فمن  
الضرورى أن يخضع هذا العالم لقيود تحول دون  
الهجمات العنيفة على حرية الآخرين .

وهذا معترف به فى الشئون الداخلية للدول : فجريمة  
القتل يعاقب عليها القانون فى كل مكان . ولو ألغيت  
عقوبة القتل فستقل بذلك حرية الجميع باستثناء القتلة،  
بل ستكون حرية القتلة نفسها فى غالب الأحيان حرية  
قصيرة الأجل لأن أمرهم بسرعان ما سينتهى بالقتل .  
ولكن على الرغم من أن الجميع باستثناء حفنة قليلة من  
الفوضويين يعترفون بهذا فيما يختص بعلاقة الفرد  
بالدولة القومية، فإن هناك إحجاما شديدا عن الاعتراف  
به فيما يتصل بعلاقات الدول القومية بالعالم ككل .

والمحاولات التى بذلت حتى وقتنا هذا لسن مجموعة  
من القوانين الدولية جديرة بالإعجاب حقا . والمدى الذى  
استطاع القانون الدولى أن يصل اليه فى اكتساب

الاحترام العام مفيد حقا . ولكن المسألة ظلت اختيارية، لكل دولة قومية أن تختار بين احترام أحكام القانون الدولي وبين عدم الاحتفال بها . فالدول العظمى تتمتع في الوقت الحاضر بامتياز قتل أعضاء الدول الأخرى كلما عن لها ذلك، ولكنها تغلف هذه الحرية وراء ستار الحق في البطولة والاستشهاد في سبيل الدفاع عما هو رشد وصواب، والوطنيون يدأبون على التحدث عن الاستشهاد في سبيل وطنهم ، ولا يتحدثون مطلقا عن اقتراف جرائم القتل في سبيل وطنهم .

لقد اقترفت معظم الدول في وقت أو آخر أعمالا لن تجد الحكومة العالمية مناصا من وصمها بالإجرام ، ولكن بعض المذنبين العتاة في هذا المضمار قد حظى بإعجاب وتقدير فريق من النسا يعتبرون أنفسهم أحرارا . وأكبر مثل على ذلك في التاريخ جدير بالذكر هو الإعجاب الذي يحمله إناس كـ «بيروننت» و«هايئي» نحو نابليون .

وقبل أن تصبح الحكومة العالمية ممكنة، سيكون من الضروري حمل الناس على إدراك استحالة دوام الفوضى الدولية الراهنة، في وقت توجد فيه الأسلحة الحديثة للدمار الشامل .

## ضبط النفس :

والاعتراض القوى . الآخر على قيام حكومة عالمية، وخاصة من جانب الدول الشيوعية، يتلخص فى أنها قد تجمد الأوضاع الراهنة . وطالما أن الصراع بين الشيوعيين وأعدائهم سبقى على ما هو عليه فى ضراوة وحدة فى الوقت الحاضر، فىصعب الوصول إلى اتفاق على إقامة أية تنظيمات بولية يبدو من المحتمل إنها ستعوق انتقال الدول الأفراد من معسكر إلى آخر .

سيكون من الممكن بطبيعة الحال أن تخول أحكام القانون الدولى لكل دولة الحرية فى تنظيم اقتصادياتها الخاصة بالأسلوب الذى يروق لها ، ولكنه قد يثبت أنه من الصعوبة بمكان ضمان احترام هذه الحرية احتراماً حقيقياً . وإذا أرادت الحكومة العالمية أن تنجح فى إرساء قواعدها ، فلا بد من زيادة التسامح بين أنواع الحكم القومى المختلفة بدرجة أكبر بكثير مما هو عليه فى الوقت الحاضر . كما سيكون من الضرورى التخلّى عن جانب من اللذات الناجمة عن تأكيد الذات القومية .

قد تستمر كل دولة فى التغنى بأنها أرفع شأنًا فى كل أمر هام من سائر الدول الأخرى كما هو الحال الآن . ولكن عندما تجتمع الدول من أجل التفاوض يجب

على المتفاوضين أن يضبطوا أنفسهم ويمتنعوا عن التعبير العام عن شعورهم بالتفوق بحيث لا ينبو عن الذوق واللياقة . ولن يكون ضبط النفس هذا سهلا أو يسيرا إذا استمرت المشاعر القومية على ما هي عليه من حدة فى الوقت الحاضر .

وهناك نقطة جدل أخرى كثيرا ما تستعمل فى مناهضة إنشاء حكومة عالمية فيقال : إنه سينجم عن إقامة حكومة عالمية ظهور خطر جديد يتمثل فى الاستبداد العسكرى - وهو اعتقاد شائع - فما الذى سيمنع القوة الدولية المسلحة من القيام بتمرد عسكرى وتعيين قائدها امبراطورا على العالم؟

ونفس هذه المشكلة بالضبط تواجه كل دولة قومية فى الوقت الحاضر . ولكن السلطات المدنية فى الأمم التى تحتل مركز الصدارة فى العالم قد نجحت نجاحا كبيرا فى السيطرة على الأجهزة العسكرية .

## كتب وأبحاث أخرى للمؤلف

### كتب باللغة العربية،

- ١ - برتراند راسل الإنسان ، الدار القومية ، القاهرة ١٩٦١ م .
- ٢ - برتراند راسل المفكر السياسى ، الدار القومية ، القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٣ - دراسات تمهيدية فى الرواية الانجليزية المعاصرة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٦ .
- ٤ - توفيق الحكيم الذى لا نعرفه ، مطبعة وهدان ١٩٧٤ م .
- ٥ - اتجاهات سياسية فى المسرح قبل ثورة ١٩١٩ ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٩ م .
- ٦ - برتراند راسل، تأليف آلان وود (ترجمة) ، الأندلس ، بيروت ١٩٨١ م .
- ٧ - س. ب . سنو والثورة العلمية ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨١ م .
- ٨ - موسوعة المسرح المصرى البيولوجرافية ( ١٩٠٠ - ١٩٣٠ ) ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٢ .
- ٩ - موقف ماركس وأنجلز من الآداب العالمية، مكتبة

- الأنجلو ، القاهرة ١٩٨٤ م .
- ١٠ - شكسبير فى مصر ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٦ م .
- ١١ - ماذا قالوا عن أهل الكهف ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٦ م .
- ١٢ - جورج أودويل (حياته وأدبه) ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٧ م .
- ١٣ - الأدب الروسى قبل الثورة البلشفية وبعدها ، الألف كتاب الثانى ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٩ م .
- ١٤ - وول سوينكا (ترجمة) ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٩ م .
- ١٥ - أدباء روس منشقون فى عهد جوزيف ستالين ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩١ م .
- ١٦ - الأدب الروسى والبريسترويكا ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٩١ م .
- ١٧ - الأدب والجنس ، دار أخبار اليوم ، القاهرة ١٩٩٣ م .
- ١٨ - الثالوث المحرم ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٩٤ م .



- ١٩ - الشذوذ والإبداع ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٩٥ م .
- ٢٠ - دراسات فى الأدبين الانجليزى والأمريكى ، كلية الألسن ، جامعة عين شمس ، ١٩٩٥ م .
- ٢١ - من ستالين إلى جورباتشوف ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ١٩٩٦ م .
- ٢٢ - الإلحاد فى الغرب ، سينا للنشر ومؤسسة الانتشار العربى ، القاهرة وبيروت ١٩٩٧ م .
- ٢٣ - الهرطقة فى الغرب ، سينا للنشر ومؤسسة الانتشار العربى ، القاهرة وبيروت ١٩٩٧ م .
- ٢٤ - العلم والدين ، تأليف برتراند راسل (ترجمة) ، دار الهلال ١٩٩٧ م .
- ٢٥ - الرجل الذى مات ، تأليف د. هـ . لورانس (ترجمة) ، دار الهلال ، يولية ١٩٩٧ م .
- ٢٦ - ملحدون محدثون ومعاصرون ، سينا للنشر ومؤسسة الانتشار العربى ١٩٩٨ م .
- ٢٧ - رباعيات الشذوذ والإبداع ، سينا للنشر ومؤسسة الانتشار العربى ١٩٩٨ م .
- ٢٨ - اليهود والأدب الأمريكى المعاصر ، دار الهلال ١٩٩٨ م .

- ٢٩ - موبسوعة الرقابة والأعمال الصادرة في العالم،  
مركز الدراسات والمعلومات القانونية لحقوق الإنسان ،  
القاهرة ١٩٩٨ م .
- ٣٠ - فى مدح الكسل ومقالات أخرى ، تأليف  
برتراند راسل (ترجمة) ، المجلس الأعلى للثقافة،  
القاهرة ١٩٩٨ م .
- ٣١ - سيرة حياة برتراند راسل ، تأليف ألان وود  
(ترجمة) ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ١٩٩٨ م .
- ٣٢ - اليهود والأدب الأمريكى المعاصر، دار الهلال،  
نوفمبر ١٩٩٨ م .
- ٣٣ - صورة اليهودى فى الأدب الانجليزى ، دار  
الهلال ، مارس ١٩٩٩ م .
- ٣٤ - الهولوكست بين الإنكار والتأكيد، دار الهلال،  
ديسمبر ٢٠٠٠ م .
- ٣٥ - اليهود فى الأدب الأمريكى فى أربعة قرون،  
مكتبة الأنجلو المصرية ٢٠٠١ م .
- ٣٦ - الهولوكست فى الأدب الفرنسى ، دار نهضة  
الشرق، يناير ٢٠٠١ م .
- ٣٧ - اليهود فى الأدب الروسى ، دار نهضة الشرق  
يناير ٢٠٠٢ م .

- ٣٨ - محاكم التفتيش ، دارالهلal ٢٠٠٢ م .
- ٣٩ - محاكم التفتيش فى أسبانيا ، مركز الدراسات والمعلومات القانونية لحقوق الإنسان ، القاهرة ٢٠٠٢ م .
- ٤٠ - محاكم التفتيش فى إيطاليا ، دار الهلal ٢٠٠٣ م .
- ٤١ - أبرز ضحايا محاكم التفتيش ، الهيئة العامة للكتاب ٢٠٠٤ م .
- ٤٢ - محاكم التفتيش فى فرنسا (المجلس الأعلى للثقافة) ٢٠٠٥ م .
- ٤٣ - ألبرت أينشتاين : سيرة حياته (المجلس الأعلى للثقافة) ٢٠٠٥ م .
- ٤٤ - ترجمة انجليزية لكتاب «شكسبير فى مصر» ، مكتبة الإسكندرية (٢٠٠٣) .
- ٤٥ - اليهود فى الأدب الأنجليزى من القرن الثامن عشر إلى القرن العشرين (الهيئة العامة للكتاب) ٢٠٠٥ م .
- ٤٦ - محرقة اليهود : أوشويتز - بيركينو ، مكتبة الأنجلو المصرية ٢٠٠٦ .
- ٤٧ - من أدب الانشقاق : ألكسندر سولنجيتسين ، دار الهلal ٢٠٠٦ .

٤٨ - الفجر بين المجزرة والمحرقه ، المجلس الأعلى  
للثقافة ٢٠٠٦ .

٤٩ - معسكر اعتقال برجس - بلسن ، مكتبة الأنجلو  
المصرية ٢٠٠٧ .

٥٠ - معسكر اعتقال رافنزبروك، مكتبة الأنجلو  
المصرية ٢٠٠٧ .

٥١ - العرب ومحرقه اليهود ، كتاب اليوم ٢٠٠٧ .

٥٢ - معسكر اعتقال ماثزون (المجلس الأعلى  
للثقافة) (تحت الطبع) .

٥٣ - معسكر اعتقال نورا (الهيئة العامة للكتاب)  
(تحت الطبع) .

٥٤ - معسكر اعتقال بوخنوالد، مكتبة الأنجلو  
المصرية ٢٠٠٨ .

٥٥ - فلاديمير نابوكوف : حياته وأدبه (تحت  
الطبع).

٥٦ - معسكر اعتقال صوبيبور (تحت الطبع) .

٥٧ - معسكر اعتقال تريبلنيكا (تحت الطبع) .

٢ - مقال باللغة العربية :

نقد رواية العنقاء، تأليف لويس عوض ، المجلة ،

فبراير ١٩٧٠ م .

### ٣ - كتب باللغة الانجليزية :

1 - Naguib Mahfouz The Beginning and the End TRANSLATION ; The American Univ. in Cairo 1975

2 - George Orwell as an Ambivalent Writer , National Bookshop Cairo, 1968

3 - Animal Farm; National Bookshop; Cairo 1978

4 -9 Nineteen Eighty Four National Bookshop Cairo 1978

5 - Hardy's Tragic and Ironical Vision in Tess; National Bookshop; Cairo 1978 .

6 - Shakespeare in Egypt. Rapack. Cairo 1980

7 - ENGLISH LITERARY Criticism; Univ. Book Store

8 -

9-

10-

11 -

12

13 - Merchant of Venice, Anglo, Egyptian, Cairo, 1989.

14 - Jane Eyre, Anglo, Egyptian, Cairo, 1989.

15 - A Passage to India, Anglo, Egyptian, Cairo, 1994.

16 - Robinson Crusoe, Anglo, - Egyptian, Cairo, 1994.

17 - Animal Farm, Anglo, - Egyptian, Cairo, 1995.

18 - Lord of the Flies, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

19 - As You like It, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

20 - The Adventures of Huckleberry Finn, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

21 - Oliver Twist, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

22 - The Vicar of Wakefield, Anglo, - Egyptian, Cair, 2004.

23 - Emma Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

24 - A Midsummer Night's Dream, Anglo,

Egyptian, Cairo, 2004.

25 - The Tempest, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

26 - Julius Caesar, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

27 - Hamlet, Anglo, - Egyptian, Cairo, 2004.

28 - Romeo and Juliet, Anglo, Egyptian, - Cairo, 2004.

29 - Twelfth Night, Anglo, - Egyptian, 2004.

30 - Sense and Sensibility Anglo, - Egyptian, 2004.

31 - To the Lighthouse, Anglo, - Egyptian, 2004.

32 - Forthcoming: Egypt in the Modern British Novel: A Collection of Articles on Newby, Ghali, Enright, Forster, Liddel and Olivia Manning, Published in Al-Ahram weekly in the following issues, 4 July, 5 September, 10,24 October (1991) and 23, 30 January, 1, 23 April (1992).



#### ٤ - مقالات باللغة الإنجليزية:

١ - John Wain، Young Vistitors، Faculty of Alsun Journal, 1975.

2 - Iking Lear as a Religious Play، Faculty of Alsun Journal, 1976.

3 - IOrwell as a Literary Critic، Faculty of Alsun Journal, 1976.

4 - IThe Development of Liberal .Culture in Modem Egypt، a series of articles Published in the Egyptian.Gazette in the following issues, 23, 30, March, 6: 13. 20. 27.28 April, 4. 11 May, 1983.

# الفهرس

مقدمة ..... ٣

## الفصل الأول :

برتراند راسل أمام المحاكم الإنجليزية ..... ١٩

## الفصل الثاني :

محاكمة برتراند راسل في أمريكا ..... ٤٥

## الفصل الثالث :

دعوة راسل إلى السلام العالمي

وموقفه من الحرب العالمية الثانية ..... ١٢٥

التعقل والحرب النووية ..... ١٣٨

موقف راسل من الحرب العالمية الثالثة

من كتاب هل للإنسان مستقبل ؟ ..... ١٦١

١٥ أبريل ٢٠٠٩

# ولاية المثالي

## الخايط

صلاح عبد السيد



رئيس التحرير

عادل عبد الصمد

رئيس مجلس الإدارة

عبد القادر شبيب

## هذا الكتاب

يحتل الفيلسوف والمفكر الإنجليزي برتراند راسل (١٨٧٢ - ١٩٧٠) مكانة مميزة في تاريخ الفكر العالمي المعاصر ، بأفكاره وآرائه ومواقفه الفلسفية والاجتماعية والسياسية .

ومن أشهر مواقفه وإنجازاته التي تحسب له أنه كان من أبرز الساسة الإنجليز الذين أسهموا بنصيب وافر في إرساء قواعد الديمقراطية في بريطانيا . وكان تكوين راسل العقلي مستمدا من دراسته للرياضيات والفلسفة مما أعطى لآرائه الفلسفية والفكرية بعدا عقلانيا رصينا .

وكانت فلسفة راسل تقوم على العقل وتمجد التشكك فيما لا يستطيع عقل الإنسان إثباته أو البرهنة عليه وفي نفس الوقت حرصها على الأمانة الفكرية مهما كان الثمن ، والإيمان بأن التشكك والقلق الفكري الذي يجيء في أعقابه كنتيجة لانعدام المعرفة اليقينية ينطويان على شجاعة أدبية وفضيلة أخلاقية .

ويجىء هذا الكتاب للدكتور رمسيس عوض ليلقى لنا الأضواء على حياة هذا الفيلسوف والمفكر الكبير ويناقش مكوناته الفلسفية والفكرية ومواقفه الاجتماعية والسياسية والمراحل التي مر بها فكره الفلسفي . من إعجابه بالفيلسوف الألماني «كانت» ثم تأثره بالفلسفة الهيجلية التي ترضى الرغبة في الإيمان عن طريق الاستمساك بجوهر الدين في إطار عقلي معقد ، لا تحده الحدود التقليدية العنيفة، ثم تأثره بفلسفة أفلاطون حيث آمن بأن هناك عالما كاملا عن المثل كاملا سرمديا لا يعرف التغيير .

أما مواقفه الفكرية، فقد مر بعدة مراحل: إيمانه بالاستعمار ثم نبذ هذا الفكر ، ثم تأثر بالفكر الاشتراكي والماركسي الذي دافع عنه ثم انقلبه على الفكر الشيوعي الديموي، ثم اتدأه في سنواته الأخيرة إلى تلك النظرة الإنسانية الواسعة للإنسان بعد زيارته للصين ، حيث تعلم أن ينظر إلى الحاضر الإنساني في ضوء الاحقاب التاريخية السحيقة.

إنها سيرة حياة وسيرة فكر وسيرة فيلسوف بارز من فلاسفة القرن العشرين المرموقين.

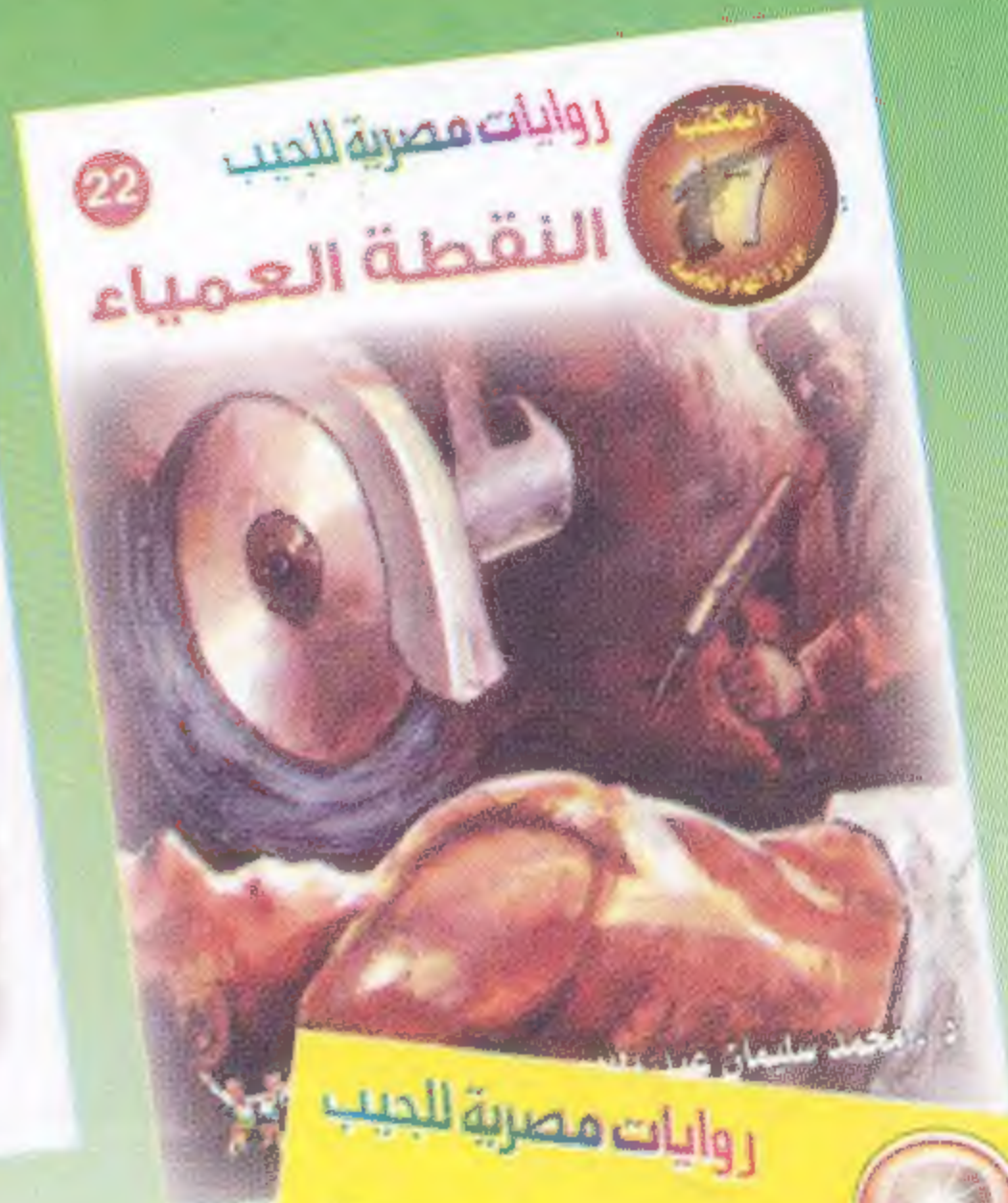






# روايات مصرية للجيب

## شلال متدفق من الروايات



أكثر الروايات بالـ  
إثارة ، وأحفلها بالمـ

تذوق متعة  
أحلى القصص و

Bibliotheca Alexandrina



0691448

المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع 10 ، 16 ش كامل صدقى الفجالة ،  
4 ش الإسحاقى بمنشية البكرى روكسى مصر الجديدة - القاهرة - ت : 26823792 - 25928202 - 22586197  
فاكس - 202/25966650 ج.م.ع ، 4 ش بدوى محرم بك - الإسكندرية ت : 03/4970840 - 03/4970850